

# Investigación sobre imaginarios, narrativas y marcos conceptuales de los procesos de desinstitucionalización y prevención de la institucionalización.



Vías Innovadoras para  
la Desinstitucionalización a través  
de los Aprendizajes en Sociedad



## Autoría:

González, J. (Coord.), Onetti, M., Palmero, J., Sabín, F., Sala, J., Sánchez, N., Santos, E.  
**(2023) Grupo Cooperativo Tangente**

## Coordinación:

González B., Gómez E., Marcos L.  
**Secretaría de Estado de Derechos Sociales.  
Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030**

*El equipo técnico que ha elaborado esta investigación quiere expresar su más sincero agradecimiento a todas aquellas personas, entidades e instituciones que han colaborado en el marco de ésta a través de su participación en las diferentes técnicas de investigación implementadas.*

**Tangente**  
ESS intercooperación

**MEANS**  
evaluación



Vías Innovadoras para  
la Desinstitucionalización a través  
de los Aprendizajes en Sociedad



# Índice

<b>1. Introducción al informe</b>	<b>6</b>
<b>2. Metodología</b>	<b>9</b>
<b>Bloque 1: Conceptos, componentes, percepciones y experiencias alrededor de los procesos de desinstitucionalización</b>	<b>14</b>
<b>3. Elementos configurativos de los procesos de desinstitucionalización</b>	<b>15</b>
Introducción	17
3.1 Trabajar en la prevención de la entrada a las instituciones para afianzar la posibilidad de vivir una vida elegida	18
3.2 Desarrollo de marcos normativos flexibles y adaptables	20
3.3 Poner la participación en el centro para poder elegir	23
3.4 Personalizar, hogarizar y reducir el número de personas a atender en un único recurso y la vuelta a la comunidad elegida mediante la vivienda	25
3.5 Llevar una vida elegida libremente en todas las etapas de la vida	27
3.6 Trabajar por el desarrollo de comunidades cuidadoras, acogedoras e inclusivas	29
3.7 El enfoque de Atención Centrado en la Persona para entender a las personas como sujetos	32
3.8 Calidad en el empleo, lógica de cuidados y cambio de roles en el trabajo de los y las profesionales	33
<b>4. Vivencias en torno a los procesos de desinstitucionalización</b>	<b>35</b>
Introducción	37
4.1 Mantenerse en la comunidad elegida evitando el riesgo de una posible institucionalización	40
4.2 La activación de mecanismos preventivos cuando la entrada a la institución parece inminente	44
4.3 Hacia la vida elegida en la comunidad al salir de una vida institucionalizada	47
4.4 Experiencias vitales en los proyectos piloto de innovación en prevención de la institucionalización y desinstitucionalización de la Plataforma VIDAS que pueden producir cambio cultural	51
4.5 El papel de la comunidad como experiencia vital transformadora en los y las participantes	62
<b>Conclusiones del Bloque 1: Conceptos, componentes, percepciones y experiencias alrededor de los procesos de desinstitucionalización</b>	<b>66</b>

<b>Bloque 2: Transformaciones discursivas de los agentes de los proyectos de la Plataforma VIDAS</b>	<b>75</b>
<b>5. Enfoques y tendencias discursivas</b>	<b>76</b>
Introducción	78
5.1 Enfoques discursivos	81
5.2 Tendencias discursivas: movilidad de posturas e ideas desde los enfoques	84
5.3 Puntos de partida: motivaciones y circunstancias detrás de cada posición discursiva	87
<b>6. Palancas de cambio, dificultades y rebotes en el movimiento discursivo</b>	<b>95</b>
Introducción	97
6.1 Palancas de cambio	97
6.2 Dificultades para el cambio	103
6.3 Rebotes en los procesos de cambio	108
<b>7. Perfiles etnográficos</b>	<b>113</b>
Introducción	115
7.1 Personas Participantes	116
7.2 Familias y personas allegadas	121
7.3 Equipos técnicos	126
7.4 Administraciones Públicas	131
7.5 Agentes del contorno	135
<b>Conclusiones del Bloque 2: Transformaciones discursivas de los agentes de los proyectos de la Plataforma VIDAS</b>	<b>139</b>

<b>8. Decálogo de propuestas para la elaboración de políticas públicas para la desinstitucionalización</b>	<b>147</b>
8.1 Poner a las personas en el centro de los cuidados, los apoyos y las políticas públicas	149
8.2 Introducir medidas orientadas a la sostenibilidad de programas de vida elegida en comunidad	149
8.3 Impulsar la figura del concierto social para la provisión de recursos, apoyos y cuidados a las personas	149
8.4 Implementación de transformaciones dirigidas hacia la construcción de recursos de pequeña escala que funcionen como un hogar	150
8.5 Mejora de las condiciones laborales de las personas dedicadas a los apoyos y los cuidados con perspectiva de género	151
8.6 Desarrollo de programas que tengan como fin último el mantenimiento o la vuelta de las personas a la comunidad mediante programas basados en la vivienda pública accesible y los apoyos profesionales	151
8.7 Implementar desde las administraciones públicas nuevos enfoques metodológicos y prácticos basados en la atención centrada en las personas basados en la innovación social	152
8.8 Impulsar la flexibilización normativa	152
8.9 Promover la concienciación sobre el derecho a la vida elegida en la comunidad	152
8.10 Facilitar el desarrollo comunitario como punto de partida y de llegada	153

CAPÍTULO 1

# Introducción al informe

El siguiente informe tiene como objetivo presentar los resultados de la investigación que se ha desarrollado dentro del servicio de asistencia técnica para el **“Diseño, la puesta en marcha y la dinamización de una plataforma de innovación social de proyectos piloto de desinstitucionalización y transición a modelos de apoyo personalizados y comunitarios”** financiado por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Dichos proyectos, que tienen como objetivo impulsar la transformación del modelo de cuidados de larga duración y contribuir a la modernización de los servicios sociales, han sido financiados a través de dos mecanismos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

El objeto de este estudio dirige la mirada hacia las narrativas, los imaginarios y los conceptos de una pluralidad de agentes involucrados en los 20 proyectos piloto financiados con esta convocatoria que están desarrollando innovaciones en prevención de la institucionalización, en la transformación de los cuidados de larga duración y en los caminos hacia una vida elegida en comunidad en personas mayores, personas con discapacidad, personas en situación de sinhogarismo y en niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Como fruto de estas innovaciones se está impulsando un cambio cultural, evidenciado este, entre otras cuestiones, en la transformación, variación o movimiento discursivo de dichos agentes.

A partir de este movimiento o transformación del discurso consideramos que se está abriendo una ventana de oportunidad para la emergencia de un cambio de paradigma en la forma de

enfrentar los cuidados de larga duración, la forma de pensar en las instituciones y se está desarrollando un marco fértil para reflexionar sobre la necesaria prevención de la institucionalización y la desinstitucionalización de las personas que se encuentran situaciones de vida institucionalizada.

A través de la triangulación de múltiples fuentes de información, recogidas mediante herramientas y técnicas cualitativas desarrolladas junto a los proyectos piloto, se presentan en este informe los resultados de las múltiples transformaciones discursivas en materia de institucionalización, prevención de la institucionalización y caminos hacia la vida elegida en comunidad. Esta triangulación ha permitido un análisis que tiene como foco de atención el cambio cultural que subyace al tránsito de un sistema institucional estructurado, delimitado y rígido, a un sistema basado en procesos flexibles, personalizados, comunitario y centrados en la persona.

Asimismo, se propone entender las innovaciones llevadas a cabo por los proyectos piloto como diferentes caminos para impulsar transformaciones en las políticas públicas que permitan a las personas que viven institucionalizadas, o en riesgo de estarlo, evitar la institución y mantenerse o transitar hacia una vida en comunidad plena, autónoma y elegida. Partiendo de esta reflexión es desde donde se habla de los caminos a la vida elegida en comunidad, donde **la capacidad de elección** sobre la propia vida y la necesidad de trasladar también **los sistemas de apoyos y cuidados al entorno comunitario** han sido dos pilares

especialmente señalados como fundamentales en los procesos de prevención y de desinstitucionalización, sobre los que orbitarían el resto de los elementos.

Estos resultados se presentan mediante una organización descriptiva y analítica que responde al objetivo de poner de manifiesto los procesos de cambio cultural. Para ello, este informe se subdivide en dos partes estrechamente interrelacionadas:

1. Una primera parte con dos capítulos principalmente descriptivos al respecto de los conceptos, componentes, percepciones y experiencias alrededor de los procesos de desinstitucionalización y de las vivencias de las personas participantes de los 20 proyectos.
2. Una segunda parte en la que se han desarrollado tres capítulos de corte analítico que vienen a evidenciar las transformaciones y los movimientos discursivos de esta pluralidad de agentes en base a un mapa discursivo en forma de tetralema capaz de estructurar y resaltar los procesos de cambio discursivo.

Finalmente, este informe concluye con la presentación de un decálogo de medidas para orientar la política pública hacia la desinstitucionalización a partir de los hallazgos que producen cambio discursivo



CAPÍTULO 2

# Metodología

Este informe presenta los hallazgos fundamentados en el análisis de datos de carácter cualitativo de la información recogida mediante la articulación y triangulación de una gran variedad de técnicas de investigación cualitativa. Para llevar a cabo el objetivo de investigación y profundizar en las complejidades del cambio cultural que tratamos, se ha desarrollado un proceso de análisis de datos discursivo compuesto por varias capas de profundidad. Los análisis no se construyeron de forma estrictamente sucesiva, sino que se fueron desarrollando a través de la recogida progresiva de información a través del trabajo de campo.

En una primera capa se reconocieron los conceptos y percepciones más relevantes de las experiencias en la institucionalización y los procesos de desinstitucionalización para los diferentes agentes consultados, esta capa de análisis nos permitió conocer las experiencias, vivencias y sensaciones de los diferentes agentes consultados. A raíz de conocer cuáles eran los conceptos comunes y las trayectorias dibujadas, en otra capa analítica se identificaron los significados comunes, que permitieron conocer los imaginarios que esbozan el marco cultural de la institucionalización y los procesos de desinstitucionalización.

Por último, a través de la información anterior se identificaron los puntos clave de consenso y disenso discursivo, que se utilizaron para entender y profundizar las diferentes posiciones discursivas existentes que marcan el rumbo del cambio cultural en la comprensión de los procesos de desinstitucionalización, así como los movimientos discursivos que se podían encontrar para favorecer

unos conceptos, significados e imaginarios más favorables a dicho cambio. A continuación, se presentan las técnicas de investigación de naturaleza cualitativa que se han desarrollado durante el proceso de realización del trabajo de campo.

Tabla 1. Tabla metodológica de técnicas empleadas

## TÉCNICAS EMPLEADAS

### ► 40 visitas a los diferentes proyectos piloto de innovación

Se han desarrollado dos visitas por cada uno de los proyectos piloto de innovación impulsados para favorecer el desarrollo de la Estrategia Estatal de Desinstitucionalización. Las visitas fueron realizadas a lo largo del año 2023, se organizaron en dos fases: una primera efectuada entre enero y abril, y una segunda entre julio y octubre. El objetivo principal de las visitas fue crear contacto directo con los diferentes proyectos, observar qué acciones y actividades se estaban desarrollando alrededor de los procesos de impulso hacia una la vida elegida fuera de las instituciones e identificar los posibles cambios de carácter longitudinal que se hayan podido localizar.

### ► 107 entrevistas semiestructuradas

Se han realizado un total de 107 entrevistas semiestructuradas a las personas que forman parte de los ecosistemas de los proyectos piloto: 20 entrevistas a personal directivo de los proyectos piloto, 14 a personal técnico de los proyectos, 45 a participantes, 5 a familiares y personas allegadas y 23 a agentes del contorno de los proyectos.

En las entrevistas se tiene como objetivo conocer las diferentes experiencias, percepciones, necesidades y conocimiento técnico de cada tipo de agente involucrado.

### ► 23 espacios de cointerpretación colectiva

Se han desarrollado diferentes espacios de cointerpretación de los resultados que se han hallado, con el objetivo de contrastar y enriquecer los resultados que se han ido obteniendo a lo largo del desarrollo del trabajo de campo y del proceso analítico. Estos espacios han estado formados tanto por personal directivo y técnico de los proyectos de innovación, como por personal del ministerio de DDSS y Agenda 2030 y de la Plataforma VIDAS.

### ► 60 grupos focales

A lo largo del trabajo de campo se han realizado diversos grupos focales con diferentes tipologías de agentes perteneciente a los proyectos. El grupo focal es una técnica de investigación cualitativa que reúne pequeños grupos de personas a conversar alrededor de una idea propuesta. En estos grupos focales se han recogido las opiniones, conocimientos, experiencias, sentires y percepciones de las personas que forman parte del ecosistema de los proyectos, que posteriormente se han incorporado al análisis.

## TÉCNICAS EMPLEADAS

### ► 23 transectos

En el marco de las visitas se han desarrollado transectos por los territorios en los que se desarrolla el proyecto visitado. El transecto es una herramienta de investigación utilizada para la recopilación de datos, la observación y la reflexión a través de paseos en el territorio, atendiendo a lugares, espacios, poblaciones e interacciones sociales. Acompañados del personal técnico de los proyectos piloto, se han recopilado datos cualitativos de los trayectos recorridos sobre el terreno, nutridos por conversaciones, entrevistas, observaciones sistematizadas y fotografías.

### ► 40 observaciones participantes en actividades del marco de los proyectos piloto de innovación

La observación participante consiste en una técnica de investigación cualitativa que busca conocer en profundidad la vivencia cotidiana de los proyectos piloto y, para ello, la persona investigadora se integra dentro del proyecto participando en sus actividades con el fin de observar y recopilar la información acerca de lo que está sucediendo. Para esta investigación las observaciones participantes han permitido acceder a formaciones, presentaciones y dinámicas organizadas desde los proyectos, se han recopilado, sistematizado y analizado para la configuración de este informe.

### ► 23 fotoetnografías

La fotoetnografía, también denominada photovoice, es una herramienta que tiene como objetivo identificar los puntos de transformación en las vidas de las personas participantes en los proyectos de innovación, así como la percepción que tienen sobre diferentes aspectos de estos. La técnica es de carácter participativo y ha sido propuesta a las personas participantes de los proyectos piloto que, mediante fotografías, dibujos, texto y audios de voz, han narrado cómo está siendo su participación en los proyectos.

### ► 1 ecosistema de los proyectos piloto de innovación

Se ha desarrollado un ecosistema de los proyectos de innovación, en el que se describen las tipologías de agentes asociados a cada tipología de proyecto. Este ecosistema se ha construido a través de 5 sociogramas con el objetivo de desarrollar una representación gráfica, estructurada a través de nodos y relaciones, de los diferentes ecosistemas de los proyectos piloto estructurados en los diferentes colectivos de atención sobre los que se centran. Esta herramienta permite visualizar de manera interactiva y accesible cuáles son el conjunto de agentes involucrados dentro de cada ecosistema, cuáles son sus relaciones y qué intensidad tienen con el objetivo de identificar grupos, dinámicas, relaciones, conexiones fuerza y conexiones débiles. Estos sociogramas se publicarán en la web <https://plataformavidas.gob.es/>

## TÉCNICAS EMPLEADAS

### ► 3 encuentros con los proyectos piloto de innovación

A través de los encuentros en el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 en diferentes puntos de la investigación, se han nutrido los resultados del informe, realizando actividades de exposición colectiva, conferencias o grupos focales con el equipo técnico de los proyectos de innovación durante el desarrollo de los mismos. El primer encuentro con los proyectos piloto permitió que las entidades y el personal de las mismas pudieran conocerse y realizar una primera toma de contacto, permitiendo también activar su participación dentro de la plataforma de innovación y aprendizaje mutuo llamada Plataforma Vidas además de la posibilidad de experimentar diferentes técnicas de investigación y cocreación. En el segundo encuentro se han articulado también diferentes técnicas de investigación colectivas (*focus group*) mediante la generación de espacios de discusión en torno a las posiciones discursivas que posteriormente han configurado este informe mediante el análisis a través de tetralemas. En el tercer encuentro se presentaron los resultados de la línea de evaluación de la Plataforma Vidas, se expusieron los resultados obtenidos y se cointerpretó la narrativa construida a partir de los mismos, validándose finalmente la narrativa construida.

# Bloque 1

Conceptos, componentes, percepciones  
y experiencias alrededor de los procesos  
de desinstitucionalización

CAPÍTULO 3

# Elementos configurativos de los procesos de desinstitucionalización

# Índice

	Introducción	17
3.1	Trabajar en la prevención de la entrada a las instituciones para afianzar la posibilidad de vivir una vida elegida	18
3.2	Desarrollo de marcos normativos flexibles y adaptables	20
3.3	Poner la participación en el centro para poder elegir	23
3.4	Personalizar, hogarizar y reducir el número de personas a atender en un único recurso y la vuelta a la comunidad elegida mediante la vivienda	25
3.5	Llevar una vida elegida libremente en todas las etapas de la vida	27
3.6	Trabajar por el desarrollo de comunidades cuidadoras, acogedoras e inclusivas	29
3.7	El enfoque de Atención Centrado en la Persona para entender a las personas como sujetos	32
3.8	Calidad en el empleo, lógica de cuidados y cambio de roles en el trabajo de los y las profesionales	33



## INTRODUCCIÓN

A través del trabajo de campo desarrollado en las diferentes fases de la investigación, destacando especialmente la información recogida a partir de la muestra cualitativa de los discursos de los diferentes agentes de la Plataforma VIDAS, se ha podido realizar un compendio de elementos configurativos de los procesos de desinstitucionalización hacia la vida elegida en comunidad.

Estos son los elementos sobre los que se han estructurado los diversos proyectos de innovación en prevención de la institucionalización y en desinstitucionalización debido a que han permitido conseguir transformaciones en todos los agentes de la Plataforma. Estos elementos son los que aparecen como necesarios e imprescindibles dentro de cualquier proceso de desinstitucionalización, tanto los que se están desarrollando en forma de piloto dentro de la Plataforma VIDAS como de todos aquellos proyectos y políticas públicas orientadas a la prevención y a la desinstitucionalización que se den en el futuro.

Entre estos elementos desarrollaremos a continuación, epígrafe a epígrafe, los siguientes:

1. El trabajo preventivo que ha de tener como objetivo que las personas puedan seguir, con apoyos y cuidados, en su entorno comunitario.

2. El desarrollo de nuevos marcos normativos más flexibles y adaptables a las necesidades, preferencias y voluntades de todas las personas y los equipos profesionales y técnicos.
3. Situar la participación de todas las personas en el centro de la toma de decisiones para que se pueda elegir en base a un marco de derechos y dignidad.
4. Establecer la personalización en la base de la provisión de apoyos y cuidados, destacando, en el caso de los espacios, todos los procesos orientados la hogarización. Destacar la vivienda en la comunidad elegida.
5. Anteponer la elección y la voluntad por encima de criterios externos a los de la propia persona en todas las etapas de la vida.
6. Impulsar el desarrollo de comunidades acogedoras e integradoras de las personas en los procesos de prevención de la institucionalización y de desinstitucionalización para los cuidados y apoyos en comunidad.
7. Favorecer nuevas aproximaciones metodológicas basadas en el enfoque de Atención Centrada en la Persona orientadas a la subjetivación de las personas.
8. Trabajar por la mejora de las condiciones de trabajo de las personas, generalmente mujeres, que se dedican a los cuidados y a los apoyos para la mejora de estos.

### 3.1 TRABAJAR EN LA PREVENCIÓN DE LA ENTRADA A LAS INSTITUCIONES PARA AFIANZAR LA POSIBILIDAD DE VIVIR UNA VIDA ELEGIDA

La prevención aparece desde multitud de agentes y perspectivas como un elemento central en el recorrido a la institución. Estos plantean que, si se articulan diversos condicionantes al mismo tiempo, una persona que podría entrar en una institución puede mantenerse en su entorno comunitario o acceder a uno alternativo, de su elección, que pudiera llegar a ser su hogar.

En general, se entiende que no es la condición per se de la persona la que le lleva a la institucionalización, sino que es la falta de apoyos la que lo hace. Se plantea como clave de prevención la provisión de servicios, apoyos y cuidados territorializados y centrados en la persona, destacando su eficiencia económica y de recursos frente a las instituciones clásicas, totales o no, que podrían llegar a ser transformadas en base a este enfoque preventivos.

No obstante, ante la falta de una mirada preventiva, se ha destacado como estrategia la necesidad de dar seguridad y certeza a la práctica laboral de la prevención y protección y dar importancia a la interrelación del sector público con el tercer sector (1).

Sin embargo, no solamente es compartir y usar las técnicas de detección entre el tercer sector y la administración pública, sino incluso simplemente tener estas herramientas de detección.

Por ejemplo, en algunos proyectos que trabajan con personas en situación de sinhogarismo o en protección de la infancia tiende a repetirse la idea por parte de algunas entidades del tercer sector y de parte del sector público de que no hay un desarrollo suficiente por parte de los poderes públicos de las estrategias para detectar la dimensión concreta de personas y de las problemáticas de las personas en situación de sinhogarismo o de la identificación temprana de riesgo en el caso de infancia y adolescencia (2).

Sumado a esto, en el trabajo preventivo también resulta clave repensar las metodologías actuales mediante pequeñas transformaciones que sean capaces de alejar a las personas de los itinerarios de riesgo de institucionalización (3).

Como plantea un proyecto de personas con discapacidad, en definitiva, la prevención es la idea de “generar soluciones (...) que eviten nuevos ingresos de personas (...) que están en riesgo de ser institucionalizadas, facilitando que puedan desarrollar actividades en la comunidad”.

Tabla 2. Tabla de evidencias al respecto de la prevención de la entrada en las instituciones.

PREVENIR LA ENTRADA EN INSTITUCIONES	
<p><b>Ausencia de prevención</b></p> <p>De la ausencia de prevención aparecen los propios itinerarios de institucionalización y en las vidas de las personas.</p>	<p><b>Prevención</b></p> <p><b>Visitas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (3) Encontramos, por ejemplo, una apuesta metodológica por el error, que naturalizado en los jóvenes sin riesgo con vidas en comunidad, no se acepta en aquellos institucionalizados y/o en situaciones de vulnerabilidad, lo que los lleva a estar en riesgo de institucionalización o de cronificación en esta.</li> </ul> <p><b>Reunión Bilateral</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (1) En este camino trabajan proyectos de prevención en infancia donde se plantea que la protección de los niños, niñas y adolescentes sería más rápida y menos lesiva si los profesionales conocieran las herramientas a su disposición y las emplearan sin temor en coordinación con la administración pública.</li> <li>▶ (2) Por ello, un proyecto del ámbito de las personas en situación de sinhogarismo ha desarrollado puestos técnicos y metodologías particulares para la detección de la situación de sinhogarismo y la prevención a la entrada a los recursos institucionales como técnicos de calle con conocimiento idiomático y misma identidad cultural.</li> </ul>

### 3.2 DESARROLLO DE MARCOS NORMATIVOS FLEXIBLES Y ADAPTABLES

La rigidez normativa es un elemento estructural que caracteriza a las instituciones y es señalado por todos los perfiles estudiados. Esta jerarquiza a los perfiles técnicos, despersonifica a las personas que viven en ellas y coarta la libertad. Existen normas al respecto del día a día, los espacios, los usos o el tiempo, entre otras normas particulares de cada institución (1).

Es particularmente durante las visitas a los proyectos donde encontramos que la rigidez normativa impacta negativamente en la vida de las personas, negándoles su capacidad de decisión (2). La protocolización a la que quedan expuestas las vidas de las personas también es un elemento manifiesto de la institucionalización (3) (4).

La rigidez normativa de las instituciones se plasma en la vida de las personas también a través de lo que se conoce como “sistema de escalera”, que consiste en un sistema de premio al comportamiento institucional. En estos, las personas se sienten con la presión de “ser mejores”, lo que es comportarse de acuerdo con los criterios internos de la institución, para acceder a mejores servicios (5) (6).

Así, el resultado es que son aquellos que tienen mayores necesidades, los que tienen una mayor situación de cronicidad, los que tienen mayores dificultades para plegarse a las necesidades de la institución, son los que quedan cronificados en ellas (7).

Enfrentar la rigidez normativa de los sistemas institucionales y desarrollar marcos flexibles y adaptables es uno de los elementos que generan consenso a la hora de desarrollar procesos de desinstitucionalización (8). Ante los sistemas normativos externos e internos de las instituciones, los agentes plantean sistemas de atención centrados en la voluntad y preferencias de las personas. Respecto a los sistemas normativos externos a las instituciones destaca la mejora de la coordinación institucional entre las diferentes administraciones públicas con el fin, entre otros, de evitar solapamientos de servicios y apoyos, así como los encasillamientos en tipologías de recursos (9).

También se apela a la flexibilización de las condiciones de regularización administrativa para evitar itinerarios de extrema vulnerabilidad e institucionalización de las personas migrantes. Si las puertas burocráticas de acceso a la regularización documental no se flexibilizan se encuentran casos de personas atrapadas en círculos viciosos administrativos que los llevan a la exclusión social, residencial, económica y documental (10). Y es que la realidad migrante entronca con la realidad del sinhogarismo en un segundo ciclo vicioso entre la imposibilidad de obtener una documentación válida con la búsqueda de empleo, que lleva a las personas a no poder pagar la vivienda y a vivir en la calle.

De esta manera, y desde todos los ejes de los proyectos, se plantea también un nuevo marco normativo, de provisión y de acceso a la vivienda para todas las personas con el fin de evitar las situaciones de exclusión, pobreza y dependencia institucional.

En cuanto a la rigidez normativa interna, que es la que se practica desde la institución para sí misma, se destaca que la reducción y flexibilización normativa permite a los equipos técnicos el

desarrollo de un trabajo más cercano al cuidado y la atención de las necesidades de las personas (11).

Tabla 3. Tabla de evidencias al respecto de la flexibilidad normativa y la adaptabilidad.

## FLEXIBILIDAD NORMATIVA Y ADAPTABILIDAD

### Protocolización

#### Visitas

- ▶ (1) En un proyecto de personas mayores se destacaba que la institución es una cuestión de poder por encima de cualquier otra cosa.
- ▶ (2) En una visita a un proyecto piloto de personas mayores en una residencia tradicional no dejaron ir a una mujer al aseo cuando lo pedía.
- ▶ (3) En un albergue de personas sin hogar, su director contaba que la obligatoriedad de que las personas entrasen al albergue antes de las 20:00 horas para pasar las noches impedía desarrollar empleos con horarios laborales incompatibles, forzándoles a rechazar los trabajos o a sufrir inseguridad en la calle por las noches si es que optaban por esos trabajos.
- ▶ (5) Como por ejemplo en el caso de los niños, niñas y adolescentes, donde solamente “los mejores”, aquellos con un mejor comportamiento, que cumplen todas y cada una de las normas y exigencias de la institución (en las propias palabras de un joven que había accedido a un recurso: “tengo que ser el mejor en todo y frente al resto”), acaban accediendo al sistema de pisos tutelados, convirtiendo así el acceso a los recursos que son un derecho en una perversa competencia.

### Flexibilidad

#### Visitas

- ▶ (6) Durante una visita de un proyecto para personas en situación de sinhogarismo, en una conversación con una administración pública local de una ciudad grande explicaban que, si bien los jóvenes quieren tener una vida normalizada, es fundamental superar el relato acerca de que los jóvenes institucionalizados “son jóvenes que no quieren vincularse al sistema”, haciendo pasar el fracaso institucional por una cuestión de las propias personas institucionalizadas.
- ▶ (9) Como caso práctico, especialmente en prevención en infancia, aparecen los sistemas de coordinación de proyectos de prevención en infancia, presentados durante las reuniones bilaterales, que mediante la coordinación y cotejo de datos son capaces de disminuir los tiempos de reacción en la prevención a la institucionalización.
- ▶ (11) Especialmente destacado durante las visitas a proyectos que trabajan con residencias de personas mayores y personas con discapacidad, donde la reformulación de tareas permite dignificar a las personas residentes y a los y las trabajadoras.

## FLEXIBILIDAD NORMATIVA Y ADAPTABILIDAD

### Protocolización

#### Visitas

- ▶ (7) Como se veía en un recurso para personas en politoxicomanía activa donde algunos de ellos llevaban más de 25 años en el recurso. En este caso, la situación de cronificación es especialmente en mujeres ya que, además de la politoxicomanía activa, tenían que convivir en el recurso con, frecuentemente, sus agresores sexuales.

#### Proyecto EDI

- ▶ (4) La rigidez normativa conlleva la pérdida de autonomía de las personas que residen en recursos institucionales.

### Flexibilidad

#### Observaciones participantes

- ▶ (10) En la sede de un proyecto de personas en situación de sinhogarismo durante la elaboración de trabajo de campo se charló al respecto del círculo vicioso administrativo que se produce en algunos casos donde una persona sin vínculos familiares, para poder empadronarse en España, necesita de una partida de nacimiento en su país de origen, que no expende su Embajada ni consulado y que no puede ir a recoger porque no tiene pasaporte ni ningún documento de identidad.

#### Informes semestrales

- ▶ (8) un proyecto con transversalidad en los perfiles recoge en su informe de seguimiento, “las instituciones y su rigidez cumplieron un papel cultural, y a día de hoy se necesita un modelo más *ad hoc* a los valores culturales y necesidades actuales”.

### 3.3 PONER LA PARTICIPACIÓN EN EL CENTRO PARA PODER ELEGIR

Dentro de los caminos hacia la institucionalización aparecen con intensidad los elementos de aislamiento, dependencia y abandono. Cuando se aísla a las personas de su entorno al pasar a vivir en una gran institución, la independencia de estos suele deteriorarse. Esta dependencia hacia las instituciones no ha de entenderse en la concepción médico-rehabilitadora que se trabaja desde las personas con discapacidad o desde las personas mayores, sino que es una dependencia con la institución en sí misma, con la capacidad de articular sus necesidades, que quedan plegadas a las del equipo profesional, al funcionamiento interno o a la normativa. Es decir, las prioridades organizativas suelen estar por encima de las preferencias personales.

Bajo los objetivos e intereses de las instituciones, sean cuales fueren en cada una de ellas, se establece un sistema de dependencia donde las personas han de vincularse para recibir las atenciones, destacando especialmente la dependencia que se genera mediante la rutinización de la vida (1). Esta dependencia con las instituciones lleva también al abandono de las personas en ellas. Entendemos este abandono no como una negligencia de la institución en el cuidado de las personas, si no como un posicionamiento diluido de estas dentro de las instituciones, donde pueden llegar a ser concebidas como “un número” Ante una falta de cuidados desde otros ámbitos, las instituciones acaban generando un sistema de dependencia-

abandono intenso donde las personas no pueden cambiar su situación de institucionalización (2).

Fruto de esta realidad que combina el aislamiento, la dependencia y el abandono surge la necesidad de poner la participación de la persona en el centro. Hacerlo es poner las herramientas de decisión sobre la propia vida en las personas (3), lo que les permite subjetivarse. Esta subjetivación que aparece de la centralidad de la participación evita que las personas sean absorbidas en las instituciones permitiendo la toma de elecciones como, por ejemplo, elegir desde cuando comer hasta tus itinerarios formativos y laborales (4), o hasta permitiendo imaginar recorridos de vida alternativos y co-creados (5).

La participación también va asociada a un espacio comunitario dado en los itinerarios de prevención y desinstitucionalización debido a su capacidad de resiliencia a los procesos de institucionalización (6).

Tabla 4. Tabla de evidencias al respecto de poner la participación en el centro.

## PONER LA PARTICIPACIÓN EN EL CENTRO

### Homogeneización

#### Visitas

- ▶ (1) Esto se ve, por ejemplo, en los centros residenciales que tienen unos horarios de comidas y cenas determinados donde fuera de ellos no hay posibilidad de acceso a la comida o donde hay horarios de sueño estipulados con independencia de si uno está cansado o no.
- ▶ (2) Situaciones de abandono en los márgenes sociales de las personas se han podido observar, por ejemplo, en los recursos para personas en situación de sinhogarismo y politoxicomanía activa, donde algunos llevaban residiendo más de 20 años y donde el centro es el gran articulador de su vida.

### Participación

#### Visitas

- ▶ (3) Tal y como plantea en una reunión bilateral de un proyecto con transversalidad en los perfiles, “la participación permite tratar a las personas como sujetos insertos en una comunidad preexistente y no como objetos de una atención determinada”.
- ▶ (5) La co-creación de formas de vida diferente aparece con intensidad en los proyectos de co-housing de personas mayores, donde estos son actores centrales en la definición de su vida futura.
- ▶ (6) Como se ha podido ver en reiteradas veces en los proyectos más orientados hacia la comunidad, la participación de personas antes aisladas o con dificultades en el acceso a la comunidad ha permitido una salida de recursos residenciales o han evitado situaciones de riesgo potencial.

#### Reuniones bilaterales

- ▶ (4) Durante diversas reuniones bilaterales con los proyectos piloto que trabajan con juventud, se hace un fuerte hincapié en itinerarios de formación y empleo elegidos como vía de prevención de la institucionalización.



### 3.4 PERSONALIZAR, HOGARIZAR Y REDUCIR EL NÚMERO DE PERSONAS A ATENDER EN UN ÚNICO RECURSO Y LA VUELTA A LA COMUNIDAD ELEGIDA MEDIANTE LA VIVIENDA

La institución es capaz de despersonalizar a las personas, además de mediante la rigidez normativa, mediante la impersonalidad de su funcionamiento y sus ambientes. Si los ambientes es un punto central sobre el que están trabajando algunos de los proyectos de la Plataforma VIDAS, en las instituciones se ha detectado una ausencia de calidez o de ambientación hogareña de los espacios en los que habitan las personas (1). Esto puede parecer poco significativo, pero tiene un considerable impacto en la vivencia de las personas que los habita, que se observa de manera comparativa al corroborar cómo se apropian de su propio hogar las personas que salen de instituciones a como no lo hacen las que todavía viven en ellas.

Además, las instituciones tienden a concentrar a muchas personas en un mismo recurso. Durante las visitas a los proyectos se evidencia que las personas que viven en estos recursos tienden a hacerlo en instituciones de tipo masivo, superando con creces las dimensiones que podría tener un hogar donde viven muchas personas en una vivienda en la comunidad.

Ordenando estas instituciones de menor a mayor masividad, primero encontramos las instituciones de personas con discapacidad que, debido a un trabajo de largo recorrido, se han podido ver recursos

residenciales con 5 plazas hasta otras que superan las 40. En segundo lugar, se encuentran las instituciones de niños, niñas y adolescentes, que no hemos podido visitar, pero donde encontramos (2) a un 30% de niños, niñas y adolescentes en recursos de más de 10 personas, siendo mayor en el caso de ser migrantes no acompañados. En tercer lugar, encontramos los recursos institucionales para personas en situación de sinhogarismo donde, si bien en las visitas no eran los recursos más grandes, teniendo entre 20 y 60 personas, las habitaciones eran las más masificadas con hasta 12 camas por habitación en literas. Por último, encontramos las residencias de personas mayores donde la masificación es más palpable, con recursos que superan con creces las 100 personas ya tengan habitaciones individuales o compartidas, aunque mayoritariamente dobles.

Las dimensiones de los recursos institucionales han llevado a los proyectos piloto a plantear esto como un problema central, evidenciando que, a mayor tamaño de la institución, menor personalización y mayor falta de cuidados. En este sentido encontramos proyectos que centran su actividad en la configuración espacial residencial (3), sin embargo, las grandes dimensiones de los recursos dificultan tanto el desarrollo de una vida elegida que incluso la mayor parte de proyectos optan por prescindir de elementos de tipo residencial y reducir el espacio hasta la vivienda en comunidad como elemento clave de un proceso de prevención o desinstitucionalización (4). En conclusión, para la mayor parte de proyectos, la vivienda tiene la capacidad permitir a las personas tener una vida elegida en comunidad.

Tabla 5. Tabla de evidencias al respecto de la personalización, hogarización y reducción de las instituciones.

## PERSONALIZACIÓN, HOGARIZACIÓN Y REDUCCIÓN

### Despersonalización

#### Visitas

- ▶ (1) En las visitas realizadas a proyectos de personas con discapacidad hemos podido observar que, en aquellos espacios residenciales donde el proyecto no intervenía y por tanto responden al modelo clásico y generalizado de institución, las habitaciones de las personas no eran individuales y estas no podían incorporar elementos decorativos o de uso de las personas, pretendiendo mantener los espacios lo más asépticos posible. Esto también se da en los espacios comunes, generalmente hostiles, como en un albergue para personas en situación de sinhogarismo donde los espacios comunes eran muy reducidos, solo al aire libre o copados por mesas y sillas como sala polivalente o en residencias de personas mayores donde existe una sensación de hospitalización de los ambientes.

#### Encuentros

- ▶ (2) Según una ponencia sobre acogimiento familiar en el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 prestada por Jorge Cardona Llorens, catedrático de la Universitat de València en Derecho Internacional Público y antiguo miembro del comité de Derechos del Niño.

### Hogarización

#### Visitas

- ▶ (3) A través de dos visitas a recursos residenciales de personas mayores se ha evidenciado que diversas residencias han adaptado el modelo de gran residencia a una estructurada por unidades de convivencia con menos de 10 personas, en ocasiones con habitaciones individuales y espacios comunes que pretenden asemejar la realidad institucional a un entorno lo más doméstico y hogareño posible.
- ▶ (4) Así se han visitado viviendas normalizadas con apoyos en proyectos de todo tipo de grupos poblacionales donde las personas o bien se mantenían en su domicilio habitual o entraban a vivir en una vivienda nueva.

### 3.5 LLEVAR UNA VIDA ELEGIDA LIBREMENTE EN TODAS LAS ETAPAS DE LA VIDA

No solamente los recursos tienden a estar masificados, si no que concentran personas con necesidades muy diferentes entre sí en una misma institución (1) (2), sin ajustar la atención a las distintas necesidades y diferencias que existen entre las personas. Como consecuencia de este proceso de homogeneización de la asistencia prestada a las personas en los recursos, sucede que las necesidades de cada una de ellas no pueden ser respondidas por una misma estructura de provisión de servicios y cuidados que a veces está pensada únicamente para responder a un tipo específico de necesidades o a una modalidad de gestión estandarizada en aras de la eficiencia empresarial. Así, las personas quedan desprovistas de los cuidados necesitados y deseados, lo que acaba desarrollándose en una efectiva disolución de poder tener itinerarios de vida personales y elegidos, debido a que la institución constriñe esta posibilidad.

El derecho a la toma de decisiones respecto al propio proyecto de vida, sin itinerarios preestablecidos, normas o estructuras institucionales definidas que coarten esta voluntad aparece como objetivo de todos los proyectos piloto. Estos ponen la no definición de itinerario preestablecido por una institución como elemento central de los procesos vitales, en cualquier momento de la vida (3).

Tabla 6. Tabla de evidencias al respecto de la vida elegida.

## VIDA ELEGIDA LIBREMENTE EN TODAS LAS ETAPAS DE LA VIDA

### Precarización

#### Visitas

- ▶ (1) En un recurso de personas mayores evidenciamos, durante el desarrollo de una visita, la presencia de personas de mediana edad residiendo en recursos para personas mayores por cuestiones de pobreza ya que no tenían otra alternativa habitacional.
- ▶ (2) En otra visita, de un proyecto con transversalidad en los perfiles, presenciamos que en un centro específico para personas con enfermedad mental residían personas que eran concebidas como “autónomas”, por lo que gozaban de libertad para pasear por el municipio libremente, con otras personas entendidas como “no autónomas” que estaban acompañadas en todo momento para cualquier tarea básica de la vida así como con personas con discapacidad con causas judiciales abiertas a la espera de resolución debido a la cercanía con un centro penitenciario.

### Vida Elegida

#### Informes intermedios

- ▶ (3) Este tipo de reflexiones ha llevado a que proyectos se hayan planteado, por ejemplo, y como se recoge en un informe semestral, la definición de éxito en los itinerarios. Esta presupone un camino determinado en la consecución de un fin definido exteriormente a los condicionantes vitales de la persona, que a la postre solo pueden reforzar elementos de exclusión social. Se plantea entonces la adaptación de los caminos a la vida elegida en función de las demandas de las personas y no al diagnóstico profesional o a la presión de los recorridos institucionales.

### 3.6 TRABAJAR POR EL DESARROLLO DE COMUNIDADES CUIDADORAS, ACOGEDORAS E INCLUSIVAS

Como ya se ha visto, para que los recursos institucionales funcionen con tan grandes dimensiones, estos requieren tener la mayor capacidad de residentes posible, lo que implica que, en territorios donde la concentración de la población es baja, en muchas ocasiones las personas que residen en los recursos no son del territorio. Además, estos recursos acostumbran a estar alejados de los núcleos poblacionales, donde el suelo es más barato y además permite la construcción de instalaciones con capacidad de albergar a grandes poblaciones (1).

Este aislamiento territorial impacta tanto en las personas que viven en los recursos como en la población general del territorio. Mientras que las personas institucionalizadas se sienten aisladas de la vida cotidiana de su municipio, las personas de este viven completamente ajenas a la existencia, problemas o necesidades de las personas institucionalizadas, hasta el punto de desconocer la existencia de estos recursos y de las poblaciones que en ellos viven, convirtiéndoles en invisibles.

Esta invisibilización que se da de las poblaciones en instituciones también es un factor que impide que las poblaciones generales imaginen una alternativa a la vida institucional, que se entiende como proceso ineludible en función de las situaciones personales, debido a que no pueden confrontar, problematizar y generar un

proceso de crítica a la realidad institucional. Este proceso es propio tanto de los entornos con baja densidad poblacional como los territorios rurales antes mencionados, como en cualquier otro territorio, ya sea gran ciudad o ciudad intermedia.

En contra de estos procesos de aislamiento social y territorial, los proyectos piloto de innovación buscan decididamente la activación de las comunidades preexistentes o nuevas para transformarlas en acogedoras e inclusivas. Desde los proyectos se entiende a la comunidad como el espacio físico, relacional y simbólico donde se van a proveer los cuidados y apoyos a las personas en general, y a las personas en riesgo de institucionalización o en un proceso de desinstitucionalización en particular. Estas comunidades precisan de ser inclusivas y acogedoras para que se puedan dar estos cuidados, tarea sobre la que inciden decididamente los proyectos piloto.

Sin embargo, esta comunidad tiene múltiples concepciones en función del eje particular en el que se trabaje, pasando desde una mirada micro como la relación familiar, una meso como el vecindario hasta una macro como lo son los servicios públicos, entre otras concepciones.

Desde los proyectos se plantea, y existe un esfuerzo decidido, hacia la activación comunitaria y la inclusión en esta de las personas como un movimiento de articulación de cuidados no asistencialistas. Existen proyectos muy orientados a los ámbitos meso articulando un conjunto de entidades y asociaciones territoriales conectadas (2) mientras que también ha podido verse a proyectos trabajando

ámbitos más micro como la relación entre la familia de origen y la familia de acogida en relación con el niño, niña o adolescente (3) u otros desarrollando ámbitos más macro a través de sus mentores que acompañan a los jóvenes en, entre otras cosas, su tránsito por los diferentes servicios públicos que necesitan (4).

Con el objetivo de activar esta comunidad y transformarla en acogedora, los distintos proyectos llevan a cabo intervenciones con el fin de, por un lado, eliminar el estigma social y, por otro, acercar las realidades de la institucionalización a las personas de la comunidad, favorecer encuentros, la participación en actividades socioculturales o deportivas del entorno, la generación de lazos entre diferentes agentes comunitarios para posibilitar nuevas redes de cuidados comunitarios, entre otras muchas intervenciones de las que han levantado evidencia los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS (5).

Tabla 7. Tabla de evidencias al respecto de la comunidad cuidadora, acogedora e inclusiva.

## COMUNIDADES CUIDADORAS, ACOGEDORAS E INCLUSIVAS

### Ausencia de comunidad

#### Visitas

- ▶ (1) Así, en las visitas a recursos institucionales, no ha sido difícil encontrar recursos ubicados en territorios con acceso casi exclusivamente por carretera y sin transporte público accesible, donde viven personas de diferentes territorios, normalmente de los municipios circundantes, pero no exclusivamente.

### Comunidad acogedora

#### Informes intermedios

- ▶ (2) Un proyecto piloto con transversalidad en los perfiles articuló, para la prevención de la soledad no deseada en la población, diferentes entidades locales con el fin de generar una red de conexiones que evitara el riesgo de entrada en la institución.
- ▶ (3) Un proyecto piloto que trabaja con familias de acogida incide en el acompañamiento familiar tiene por objetivo, entre otros, que la familia de acogida y la familia de origen tengan una relación positiva para el beneficio del niño, niña o adolescente.
- ▶ (4) Un proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes tiene figuras de acompañamiento que se encargan de acompañar a los jóvenes en sus caminos vitales, lo que implica también acompañarlos, si lo necesitan, en sus relaciones burocráticas con las Administraciones Públicas.

#### Campañas de comunicación

- ▶ (5) Respecto a la tarea de desestigmatización, un proyecto de infancia ha llevado a cabo una campaña de comunicación orientada a conocer el trauma de los niños, niñas y adolescentes durante el proceso de acogida o proyectos de discapacidad han acercado a las personas con discapacidad a la comunidad haciéndoles partícipes de las actividades lúdicas que quieran elegir.

### 3.7 EL ENFOQUE DE ATENCIÓN CENTRADO EN LA PERSONA PARA ENTENDER A LAS PERSONAS COMO SUJETOS

El enfoque ACP se ha establecido como el enfoque deseable y deseado por todos los agentes de los proyectos. Este enfoque constituye un conjunto de herramientas metodológicas y de concepciones deontológicas que rigen un nuevo modelo de atención a las necesidades de las personas, tanto de apoyos como de cuidados, donde la voluntad y las preferencias de las personas son el punto de partida y el punto de llegada.

Existen consensos en las dimensiones de actividades del día a día, libertad de elección y reducción del control sobre las personas participantes que permitan una experiencia lo más parecida posible a una vida no institucionalizada, pero existen reticencias a ciertos elementos de este enfoque (1) que los diferentes proyectos piloto trabajan con el fin de superar, contrastado a través de múltiples experiencias (2).

Tabla 8. Tabla de evidencias al respecto del enfoque ACP.

ENFOQUE ACP	
<p><b>Despersonalización</b></p> <p><b>Visitas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (1) Siguen quedando resistencias a la aplicación expansiva de este acercamiento metodológico debido a que implica cambios en la práctica profesional que pueden ser vividos por el personal técnico como amenazas a su forma de proceder.</li> </ul>	<p><b>Atención Centrada en la Persona</b></p> <p><b>Visitas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ (2) Desde las transformaciones ambientales que se han visto en las visitas a proyectos que trabajan en residencias de personas mayores, hasta los itinerarios de los jóvenes que participan en proyectos centrados en la emancipación o los proyectos de personas mayores donde pueden elegir seguir viviendo en sus domicilios, se mira con una perspectiva centrada en la persona, sus preferencias y su itinerario vital, intentando adecuar en lo máximo posible la respuesta profesional a los proyectos de vida de cada persona.</li> </ul>



### 3.8 CALIDAD EN EL EMPLEO, LÓGICA DE CUIDADOS Y CAMBIO DE ROLES EN EL TRABAJO DE LOS Y LAS PROFESIONALES

La institución se caracteriza por unas condiciones de trabajo de los y las profesionales insuficientes para mantener los cuidados a las personas de los recursos. Una infradotación de personal con bajas ratios, falta de especialización, un marco competencial fijo y una alta rotación de personal define la baja calidad de cuidados en muchas instituciones, afectando especialmente a mujeres, que son la gran mayoría de las trabajadoras de los cuidados y apoyos (1).

Ha sido una tónica a lo largo de toda la investigación el cómo las personas responsables de los proyectos señalaban las dificultades a las que se enfrentan para retener el talento o incluso para poder contratar a determinados profesionales que se ven, en muchos casos, expulsados del sector por las condiciones de precariedad de los diferentes convenios sectoriales y a los que se adhieren las administraciones públicas en sus procesos de contratación pública.

El elevado coste emocional que conlleva desarrollar puestos de trabajo asociados a los cuidados, y la escasez de medidas para evitar la sobrecarga o apoyar a estos/as profesionales es otro de los factores señalados. Junto a ello, la feminización y desvaloración sistémica de los trabajos relacionados con cuidar conlleva la escasa profesionalización y reconocimiento, así como convierte a las profesiones vinculadas a “los cuidados”, mayoritariamente ocupadas por mujeres en actividades secundarias o de escaso reconocimiento

social, en profesiones con bajos salarios. Esta realidad redundante, también, en la perpetuación de las dinámicas de brecha de género laboral entre mujeres y hombres en el sector.

Desde los proyectos piloto se hace una apuesta no solamente por la mejora de la realidad laboral de los equipos técnicos, que es tarea acuciante, sino que también apuestan por un giro hacia la lógica de la centralidad de los cuidados mediante el cambio de los roles profesionales. Así, la centralidad de la provisión de cuidados ha cobrado un papel fundamental en los proyectos, donde los equipos técnicos constatan una transformación metodológica radical en el paso de la lógica de las tareas a la lógica del acompañamiento y de apoyo, que refuerza la autovaloración, el bienestar de los y las profesionales y el equilibrio entre las personas y los equipos profesionales.

Esta transformación metodológica en los roles profesionales deriva del cambio de mirada que se plantea en todas las dimensiones de la desinstitucionalización, especialmente de la subjetivación de las personas participantes de los proyectos piloto (2).

Este cambio de modelo en la práctica laboral tiene que llevar aparejada la revalorización de los puestos técnicos y profesionales de las personas que trabajan con las personas con riesgo de institucionalización, institucionalizadas o en proceso de desinstitucionalización. Sin una estructura laboral que valore adecuadamente al personal profesional que cuida y apoya es complicado imaginar que puedan proveer de buenos cuidados. En definitiva, es precisamente la precariedad laboral que lleva a

la alta rotación de personal la que dificulta, en muchas ocasiones, que las personas que están en recursos puedan tener unos mejores cuidados o que se produzcan procesos que lleven a una efectiva

desinstitucionalización o prevención de esta (3). En contra, un nuevo modelo de cuidados provistos desde nuevos roles profesionales con nuevas metodologías surge como respuesta desde los propios proyectos.

Tabla 9. Tabla de evidencias al respecto de la calidad del empleo, lógica de cuidados y cambio de roles profesionales.

## CALIDAD EN EL EMPLEO, LÓGICA DE CUIDADOS Y CAMBIO DE ROLES

### Precarización

#### Observación participante

- ▶ (1) Esto se observa, por ejemplo, en una observación participante de un proyecto de juventud vulnerable donde los profesionales, en su adquisición de competencias, identifican una baja satisfacción y felicidad laboral que, afirman, impacta en la vida de las personas jóvenes vulnerables con las que trabajan.

### Calidad

#### Visitas

- ▶ (2) Esto ha sido especialmente apreciable en los proyectos con domicilios en la comunidad, pero no exclusivamente, donde se observa una relación interpersonal estrecha, marcada por la persistencia de los profesionales, por la disponibilidad de tiempo y por poner en valor el trabajo especializado generando dinámicas de cuidados persona participante-profesional de mayor intensidad y vinculación que tienen como resultado un mejor cuidado y apoyo.

#### Observación participante

- ▶ (3) Los y las profesionales abandonan el trabajo vinculado a los sistemas de cuidados produciendo además impactos en las vidas de las personas, destacando en particular, pero no exclusivamente, en el trabajo con el trauma con los NNA que acaba siendo utilizado por ellos mismos de manera utilitaria con cada nuevo profesional que llega a sus vidas, según afirmaban trabajadores y trabajadoras sociales de piso en una observación participante de infancia.

CAPÍTULO 4

# Vivencias en torno a los procesos de desinstitucionalización

# Índice

	Introducción	37
4.1	Mantenerse en la comunidad elegida evitando el riesgo de una posible institucionalización	40
4.1.1	Prevencción a raíz de la salida de la casa familiar en las experiencias de las personas con discapacidad	41
4.1.2	Prevencción del aislamiento a través de comunidades elegidas al envejecer	41
4.1.3	Prevencción de las situaciones de riesgo en las familias de los niños, niñas y adolescentes	43
4.1.4	Prevencción de las situaciones de exclusión residencial	43
4.2	La activación de mecanismos preventivos cuando la entrada a la institución parece inminente	44
4.2.1	Prevencción de la debilitación o desaparición de las redes familiares y/o relaciones significativas	44
4.2.2	Evitar que las redes familiares estén al límite de la claudicación de los cuidados o claudiquen	45
4.2.3	Prevencción en la exclusión residencial	46
4.2.4	Evitar la institucionalización en los tránsitos migratorios	46
4.3	Hacia la vida elegida en la comunidad al salir de una vida institucionalizada	47
4.3.1	La salida de las instituciones tras el cumplimiento de la mayoría de edad	48
4.3.2	Conectar con las preferencias y decisiones propias	48
4.3.3	Competencias de la vida diaria para la vida independiente	49
4.4	Experiencias vitales en los proyectos piloto de innovación en prevencción de la institucionalización y desinstitucionalización de la Plataforma VIDAS que pueden producir cambio cultural	51
4.4.1	Tener apoyos para poder mantenerse en el hogar elegido	51
4.4.2	El acceso a la vivienda para una buena vida en la comunidad	53
4.4.3	Hogarización de espacios residenciales	55
4.4.4	Los cuidados y apoyos personalizados y centrados en la persona	57
4.4.5	El acceso a la formación y al empleo elegido para poner las preferencias en el centro	59
4.4.6	Tener acompañamiento sostenido y basado en el respeto	61
4.5	El papel de la comunidad como experiencia vital transformadora en los y las participantes	62
4.5.1	Conectar y participar en el entorno cercano	63
4.5.2	Tejer redes entre personas en la misma situación	65

## INTRODUCCIÓN

Las vivencias de las personas de los diferentes proyectos piloto y sus narrativas en torno a las mismas han permitido destacar las transformaciones que se han ido produciendo en los procesos de prevención de la institucionalización o en los diferentes caminos hacia la vida elegida en la comunidad.

Mediante la recopilación de estas vivencias, se han detectado un conjunto de experiencias que marcan algunos puntos de gran relevancia en las vidas de las personas. Estos puntos o hitos tienen la capacidad de transformar su realidad y producir un cambio de mentalidad, tanto en ellas como en sus familiares y personas allegadas, al respecto de lo que piensan que han de ser los cuidados y los apoyos en las instituciones y fuera de estas. En estas vivencias de las personas se activan transformaciones por parte de los proyectos en la manera de proveer apoyos y cuidados que pueden dar lugar a procesos de cambio cultural. Estos procesos de cambio cultural, extensibles a todos los y las agentes, pueden permitir el desarrollo de apoyos y cuidados alternativos que sean incorporados en carteras de servicios extensivas, que posibiliten a las personas tomar decisiones vitales sobre su presente y futuro.

En este contexto, entendemos los cambios culturales en los procesos de desinstitucionalización como aquellas transformaciones que operan en la concepción de las personas sobre qué, cuándo, cómo, dónde y por quién ha de producirse la provisión de apoyos y cuidados. Los principales mecanismos que operan en esta

transformación son las experiencias vivenciales, propias o ajenas, en esta materia.

Así, el objetivo de este capítulo es exponer las vivencias de las personas participantes en los procesos de prevención y/o de vida elegida en la comunidad a través las experiencias particulares y la identificación de los aspectos concretos de los proyectos que han permitido la activación de dicho cambio cultural, con la finalidad de identificar posibles pautas y elementos configurativos replicables en futuros servicios y políticas públicas.

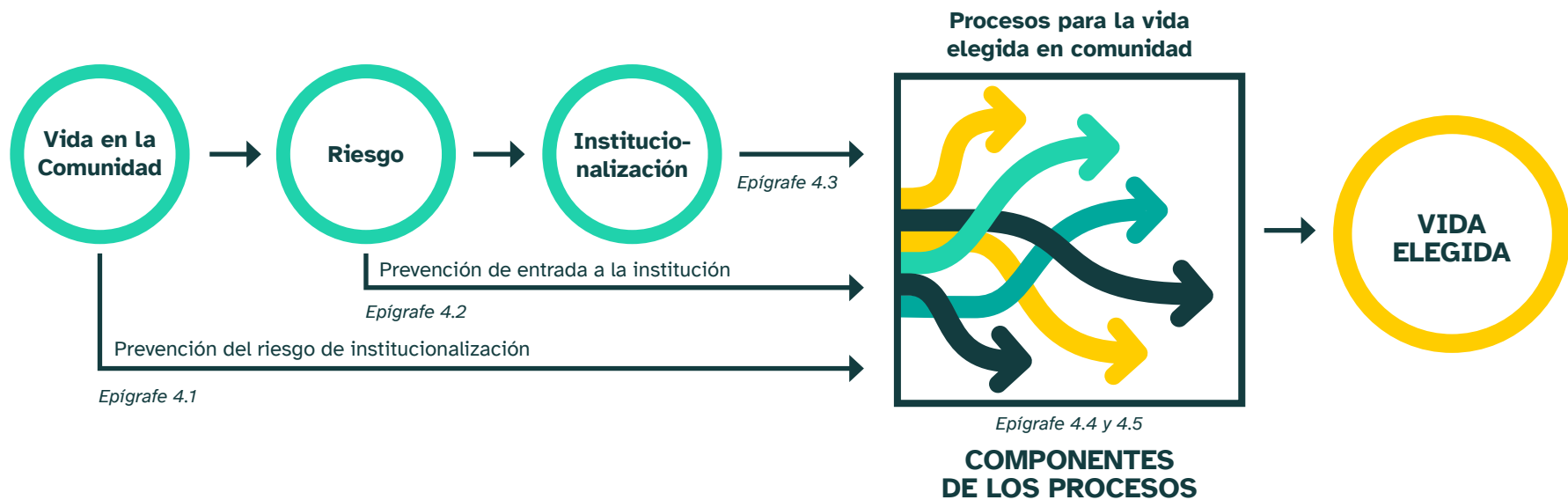
Al acercarnos a los testimonios de las personas en procesos de desinstitucionalización, o en contextos de prevención de entrada a las instituciones, se suelen destacar aspectos críticos que muchas veces no son tenidos en cuenta, o pasan desapercibidos en el diseño y formulación de las políticas públicas, pero que consideramos que deben ser advertidos pues pueden marcar la diferencia ante la consecución de objetivos. Por ello, acercarnos a estas vivencias o hitos es altamente relevante para conocer en profundidad qué elementos, acciones o recursos activan un cambio sustancial en las personas y sus procesos.

Previamente a exponer estas vivencias, es importante señalar que, a través de estas, se refleja una ruptura con la conceptualización lineal de proceso de desinstitucionalización. En lugar de entender la desinstitucionalización como un camino predefinido en el que la articulación de una serie de recursos, apoyos y cuidados llevan a la persona de una situación de institucionalización hacia una de no

institucionalización, se entiende la desinstitucionalización como un proceso diverso, con multitud de trayectorias posibles, eminentemente elegido, que varía profundamente de una persona a otra y que tiene como objetivo último una vida elegida en la comunidad.

La estructuración de la información presentada en el presente capítulo tiene como base el siguiente esquema.

Gráfico 1. Trayectorias a la vida elegida



En este se dibujan diferentes recorridos, entendidos estos caminos o trayectorias a la vida elegida, por los que transitan las personas. En función de cómo se articulen determinarán un itinerario u otro:

- Encontramos durante el epígrafe 4.1 un primer recorrido en el que la persona transita de una vida en la comunidad, entendida esta como los momentos y situaciones previas a existir siquiera riesgo de institucionalización, a la vida elegida a través de la activación de diferentes mecanismos preventivos del riesgo de institucionalización.

- Seguidamente identificamos en el epígrafe 4.2 un segundo itinerario en el que la persona ya se encuentra en una situación de riesgo de institucionalización, ya sea por falta de recursos materiales o económicos, falta de apoyos, cuidados y/o alternativas en base a su situación personal. En este itinerario también se pueden activar mecanismos para la prevención de la entrada a la institución. Estos hitos son por ejemplo; el abordaje de la debilitación, desaparición o claudicación de las redes familiares o el momento de comienzo de una situación de sinhogarismo.
- A continuación, abordamos las experiencias vinculadas a los procesos de salida desde la institución o a las transformaciones dentro de esta desarrolladas en el epígrafe 4.3. Para pasar posteriormente a los procesos de transformación e innovación durante el epígrafe 4.4, en los que las personas pueden llegar a desarrollar una vida elegida. En estos procesos de transformación se encuentran apoyos, herramientas e instrumentos suficientes para que la persona pueda transitar, de manera segura y acompañada, hacia modelos de vida elegida en la comunidad.
- Finalmente, sobre la idea de comunidad, que se desarrolla en el epígrafe 4.5, se destacan experiencias relevantes para las personas que, debido a la centralidad de su papel en los procesos, tienen entidad suficiente para construir vivencias relevantes.

Cada persona, en función de su momento y de sus necesidades y preferencias, habrá recorrido un itinerario diferente o experimentado unos y no otros hitos particulares y, por tanto, se distinguen unas vivencias particulares en esa persona. Esta particularidad señala que las experiencias que viven las personas son independientes entre ellas, pueden encontrarse de manera aislada o en conjunto. Asimismo, dentro de las experiencias identificadas se ha observado que existían elementos y momentos relevantes en las personas que por sí mismos activaban un cambio de mentalidad o cultural, como por ejemplo poder conectar con las preferencias personales de uno mismo, mientras que otros han precisado de un cambio cultural previo para poder darse, como todos aquellos vinculados a los cambios en la manera de proveer cuidados profesionales. La sintetización de estas vivencias realizada durante el presente capítulo tiene por objetivo evidenciar cuáles son las experiencias vitales generalmente compartidas que tienen capacidad de transformar la realidad de las personas, así como los mecanismos necesarios para articular estrategias y políticas encaminadas a la consecución de una vida elegida en comunidad para todas las personas.

Por último, la información expuesta ha sido recopilada en el marco de la investigación desarrollada sobre el conjunto de proyectos piloto y a través de un exhaustivo trabajo de campo. En particular, para este capítulo se ha analizado la información de las historias de vida recogidas en los fotovoz y en las narrativas en primera persona sobre la experiencia en los procesos de desinstitucionalización obtenidos de las entrevistas en profundidad, los grupos triangulares y los transectos realizados en las visitas a los proyectos piloto.

## 4.1 MANTENERSE EN LA COMUNIDAD ELEGIDA EVITANDO EL RIESGO DE UNA POSIBLE INSTITUCIONALIZACIÓN

Las vidas de todas las personas cuentan con momentos en los que se produce un cambio vital. Algunos de estos momentos son comunes a la práctica totalidad de la población como podría ser la entrada al mundo laboral, la emancipación de la casa familiar o el proceso de envejecer.

Sin embargo, estos momentos pueden constituir un cierto riesgo de institucionalización para algunas personas que, por no tener a su disposición ni los recursos ni los apoyos y cuidados necesarios, podrían tener un riesgo inminente de entrar en una vida institucionalizada.

Como se ha visto en el Gráfico 1 de “Trayectorias a la vida elegida” expuesto anteriormente, encontramos una primera flecha desde la vida en la comunidad hacia los procesos para la vida elegida en comunidad. Esta flecha indica un camino en el que la prevención del riesgo a la institucionalización es posible si se articulan una serie de apoyos, cuidados y recursos para mantener a las personas allí donde desean vivir.

Dentro de este subcapítulo se han identificado diferentes momentos en los que aparecen estos elementos de prevención del riesgo como son:

- La prevención que se da con la salida de la casa familiar en las personas con discapacidad.
- La prevención de las situaciones de aislamiento que se puede dar mediante el mantenimiento o la construcción de comunidades elegidas al envejecer.
- La prevención de las situaciones de riesgo en las familias de los niños, niñas y adolescentes.
- La prevención mediante los sistemas públicos de protección que previenen las situaciones de exclusión residencial.

A partir de ellos se puede observar cómo la prevención del riesgo juega un papel clave en la posibilidad de todas las personas de tener una vida elegida en la comunidad. Sin embargo, cabe puntualizar que las decisiones que las personas pueden tomar en estos momentos generalmente no se realizan pensando en la posibilidad de una institucionalización futura si no bajo el deseo de vivir de forma autónoma, con fuertes redes comunitarias e itinerarios elegidos.



#### 4.1.1 Prevención a raíz de la salida de la casa familiar en las experiencias de las personas con discapacidad

El momento de emancipación de la familia, y su consecuente salida de la casa familiar, es un momento vital común en todas las personas, ya que implica un cambio relevante en la independencia, la autonomía y en la toma de decisiones acerca de cómo y dónde se va a vivir en adelante.

Para algunas de las personas con discapacidad participantes, la salida de la casa familiar no parecía una posibilidad realista debido a las problemáticas derivadas de la necesidad de apoyos o la falta de recursos económicos y materiales, así como por el difícil acceso a la vivienda en general y a la vivienda accesible en particular. Incluso para algunas personas con discapacidad, la salida de la casa familiar conllevaba, en ocasiones, la institucionalización.

Poder crear un itinerario vital independiente a través de una vivienda con apoyos da la posibilidad a las personas participantes de establecer una vida elegida, en la que sus decisiones y preferencias estén en el centro de las decisiones, fortalecer redes de compañía y de personas allegadas más allá de la red familiar y tener una proyección de un futuro elegido. Asimismo, se evitan las experiencias negativas derivadas de los componentes de la institucionalización expuestos con anterioridad.

Para las familias acompañantes, la salida elegida a viviendas en la comunidad se proyecta como la opción más positiva de

las existentes, ya que suele existir una reticencia y rechazo a la institucionalización, y muchas familias ponen en valor la experiencia en la autonomía, aunque en ocasiones pueda despertar miedos. En el siguiente testimonio, una participante con la ayuda de su técnica de apoyo nos contaba cómo su familia le apoyó y animó a dar el paso hacia una vivienda con apoyos.



**E: ¿Tu familia qué te dijo?, ¿te apoyaron?**

**M1: (...) están muy contentos conmigo.**

**E: ¿Y les gusta que estés en allí en el piso? A tu hermano, a tus padres...**

**M2: Les gusta mucho.**

**M1: Claro, te ven contenta y ellos están contentos de que estés allí.**

*(Persona con discapacidad y su apoyo en un proyecto de personas con discapacidad).*

#### 4.1.2 Prevención del aislamiento a través de comunidades elegidas al envejecer

Todas las personas pueden llegar a envejecer y muchas de ellas se plantean, cuando creen conveniente, cómo desean que sea este proceso. Algunas personas se plantean alternativas específicamente orientadas hacia prevenir la posibilidad de una vida institucionalizada, mientras que otras no. Ello es relevante de cara a

los procesos de desinstitucionalización debido a que se pone el foco en las alternativas de vida elegida en personas mayores al tiempo que pone de manifiesto el enfoque preventivo como herramienta posibilitadora para ello.

La mayor parte de las personas mayores tiene por objetivo tener un proceso de envejecimiento residiendo en su vivienda habitual o en cualquier otra que sea de su elección. Desde la decisión de envejecer en la vivienda elegida, suele ser probable que exista una red de apoyos previa que vincule la persona al territorio que, desde la informalidad y los vínculos afectivos, puedan proveer apoyos y cuidados de base comunitaria, en ocasiones complementados con otros apoyos y cuidados profesionalizados, siempre y cuando lleguen a ser necesarios.

En este contexto cobra especial relevancia la articulación de propuestas o medidas que favorezcan la activación de suficientes recursos públicos orientados a que las personas mayores mantengan una vinculación territorial fuerte y en la que puedan encontrar la red o sistema de apoyos necesarios para desenvolverse. Así, diversos proyectos han tratado de articular fórmulas de desarrollo de trabajo comunitario, construcción de redes de apoyo y de coordinación sociosanitaria con el objetivo el favorecer la permanencia de las personas mayores en sus entornos.

“ **(Nombre de persona) lleva viviendo aquí toda la vida, y ahora se ha quedado solo (...)** Yo tengo el bar de debajo de la calle, y él viene todos los días a comer y a cenar, si un día no viene le acerco yo la comida”  
(Agente del contorno de proyecto piloto transversal)

Sin embargo, hay otras personas que en sus procesos de envejecimiento optan por impulsar otras formas de vivir bajo ideas asentadas en la creación de comunidades de pares que faciliten la permanencia en la comunidad elegida, como es el caso de los proyectos de innovación cimentados en las comunidades de co-housing. Desde estos, la prevención del riesgo de institucionalización no pasa por mantenerse en la vivienda donde se ha vivido toda la vida si no que, generalmente, pasa por crear un proyecto común de vida a través de una estructura de viviendas que permita un envejecimiento en comunidad.

“ **A través de dos amigas, cada una por su cuenta, que se habían enterado pues supongo que por prensa (...) se enteraron de que en Madrid había un proyecto que un poco respondía a una idea que nosotros teníamos y que habíamos ido hablando en algún momento de vivir con más gente.**  
(Persona mayor de un proyecto de personas mayores).

El proyecto de vivir en comunidad es una vivencia diferencial y poco común, ya que en la actualidad el envejecimiento se asocia con un imaginario social vinculado a la individualización, la debilitación de lazos y la soledad. Para las personas que se plantearon esta opción como una alternativa en su proceso de envejecimiento, su gran motivación era la convivencia, el compartir y el poder pasar unos años acompañados por una comunidad que arropa, sostiene y acompaña en la cotidianidad.



**La convivencia. Nuestra idea era vivir juntos y de pasar nuestra vejez juntos. La ilusión era esa.**

*(Persona mayor de un proyecto piloto de personas mayores).*

#### 4.1.3 Prevención de las situaciones de riesgo en las familias de los niños, niñas y adolescentes

En ocasiones, los niños, niñas y adolescentes pueden vivir realidades de desprotección por parte de sus progenitores por múltiples circunstancias. Sin embargo, también es posible articular diferentes apoyos a las familias para que estas situaciones que podrían llevar a la desprotección se minimicen lo máximo posible.

Los progenitores son el objeto de este tipo de mirada preventiva, donde desde los apoyos en materia de recursos, acompañamiento y formación, son capaces de poder dar niños, niñas y adolescentes un entorno hogareño seguro para el desarrollo de su niñez y adolescencia.

#### 4.1.4 Prevención de las situaciones de exclusión residencial

La prevención de las situaciones que pueden dar lugar a la exclusión residencial se ha abordado generalmente desde múltiples ámbitos de la protección, como puede ser el educativo en el caso de los y las adolescentes en proyectos centrados en juventud e infancia o desde la articulación de elementos locales, comunitarios y sociosanitarios para personas que podrían llegar a estar en una situación de exclusión residencial por estigma y rechazo social.

En sí, la prevención del riesgo de que una persona pueda estar en una situación exclusión residencial es compleja e implica múltiples aristas. Sin embargo, la articulación de estos apoyos y servicios concretos, así como la puesta en marcha de políticas públicas y programas preventivos de los factores de riesgo consiguen mantener a las personas allí donde desean vivir.

## 4.2 LA ACTIVACIÓN DE MECANISMOS PREVENTIVOS CUANDO LA ENTRADA A LA INSTITUCIÓN PARECE INMINENTE

La segunda flecha del Gráfico 1 que conecta las situaciones de riesgo que pueden aparecer en las vidas de las personas con los procesos para la vida elegida en la comunidad es la flecha de la prevención de la entrada a la institución. Habiendo abordado los momentos de prevención del riesgo, aparecen ahora los momentos de riesgo de entrada por no haber prevenido o podido prevenir este.

Esta prevención de la entrada en una institución surge cuando aparecen momentos en las vidas de las personas en las que estas no pueden continuar con la vida que habían llevado hasta ese momento, ya sea por una decisión consciente o imprevista. Los momentos detectados que configuran esta posibilidad de entrada han sido especialmente el cumplimiento de la mayoría de edad en los adolescentes que están hasta ese momento residiendo en una institución, la claudicación de los cuidados familiares en las personas con necesidades de apoyos y/o cuidados, la disolución de lazos familiares y el comienzo de una situación de exclusión residencial.

### 4.2.1 Prevención de la debilitación o desaparición de las redes familiares y/o relaciones significativas

En ocasiones las redes familiares o afectivas se debilitan, se rompen o desaparecen por causas de origen diverso, ya sea contextual o personal, como cuando se dan situaciones donde parte de la familia fallece, se produce una situación de pérdida de recursos económicos o materiales o se produce un proceso migratorio forzoso, entre otras posibilidades.

Estas realidades pueden posicionar a las personas en momentos de gran vulnerabilidad debido a que, en muchas ocasiones, las redes familiares o las redes informales pueden actuar como última red de protección social. Si estas fallan debido a estas transformaciones, las personas pueden sufrir realidades que les abran las puertas de una institución.

Las posibilidades que aparecen para prevenir los impactos vitales de la debilitación o la desaparición de estas redes son muchos, pero la mayoría pasan por el desarrollo de una dimensión comunitaria que pueda dar respuesta como red de protección social y proveedora de apoyos y cuidados.



***Mi hijo vive lejos, tiene que trabajar mucho y viene una vez al mes o así, mi nieto viene algo más pero poco.***  
(Persona mayor participante de un proyecto de personas mayores).

#### 4.2.2 Evitar que las redes familiares estén al límite de la claudicación de los cuidados o claudiquen

La claudicación de los cuidados es el nombre que ha acogido la sensación que tienen algunas familias y personas allegadas de no poder mantener en el hogar los cuidados o los apoyos que requiere una persona. Es una situación altamente dolorosa que suele darse cuando las familias sienten que su vida no puede sostenerse cuidando al mismo tiempo. Esta vivencia se siente como un fracaso familiar, que se toma en momentos en que la persona tiene un deterioro muy alto, o necesita muchos apoyos y la situación de la familia cambia.

Además, esta situación familiar es muchas veces complementada, cuando no consecuencia, de la falta de cuidados y apoyos provistos desde otros ámbitos. Cuando los y las ciudadanas viven momentos en los que necesitan una gran cantidad de cuidados o se profundizan las necesidades de estos, la responsabilidad de cuidar queda transferida a las familias, especialmente sobre las mujeres, en lugar de recaer sobre las redes comunitarias o sobre los servicios públicos. En estos momentos de necesidad, las administraciones públicas tienden a hacerse a un lado cuando los sistemas de provisión públicos se ven superados por las demandas de apoyos y cuidados.

En el siguiente testimonio se relata cómo las condiciones contextuales extremas dan la sensación a la familia de no tener capacidad para los cuidados de una persona mayor:



**Que tu madre venga para casa. Que venga para casa y no pasa nada” Digo: “Víctor, entonces tengo que decidir, o mi madre o yo”. Yo no me veo capaz de tirar por mi madre en las condiciones que yo creo que ella tiene que estar, físicas, porque yo no me veo capaz. Esta [nombre de su pareja], están los niños está... Él se va para la tienda y yo para mi centro de salud. Esos años ahí fueron complicados.**

*(Familiar de persona mayor de proyecto de personas mayores).*

Los procesos de prevención de la institucionalización pueden ayudar al mantenimiento de la vida independiente, o a tener otro tipo de apoyos que eviten la sobrecarga de los cuidados o apoyos en las familias, que normalmente suelen recaer en las mujeres, evitando así situaciones de culpabilización y grandes duelos por parte de las familias y personas allegadas.

### 4.2.3 Prevención en la exclusión residencial

Estar en riesgo de encontrarte en una situación de exclusión residencial supone un punto de inflexión en las vidas de las personas que les lleva a situaciones de gran vulnerabilidad e indefensión.

En las experiencias de las personas, la prevención de la entrada en las instituciones se ha podido desarrollar a partir de la priorización de la entrada en una vivienda al mismo tiempo que se trabaja en el desarrollo de un plan de vida individualizado a medio y largo plazo con las personas. Estas y otras aproximaciones preventivas pueden suponer un cambio de mentalidad en las personas en riesgo y en exclusión residencial que les permiten reconstruir sus vidas.

**“ Yo estoy encantada ahora mismo. Estoy encantada.  
Haciendo lo que tengo que hacer. Estoy currando (...)  
Hemos solicitado una vivienda, a ver si tenemos suerte.  
Porque esto no es para toda la vida. Eso lo sabemos.  
(Mujer que estuvo en situación de sinhogarismo, en piso de  
proyecto piloto).**

### 4.2.4 Evitar la institucionalización en los tránsitos migratorios

Los tránsitos migratorios suponen un momento de significación notable, ya que cambia radicalmente la vida de las personas. Aquellas personas que migran sin regularización documental se encuentran con grandes dificultades de acceso a documentación, empleo y vivienda, lo que puede suponer un riesgo de situación de exclusión residencial debido a la dificultad de acceder a ingresos económicos, entre otras dificultades.

En el caso de los niños y adolescentes que migran sin acompañamiento adulto, la institucionalización es casi directa puesto que entran en el sistema de protección estatal y suelen ingresar en centros de protección de menores.

El apoyo que se da en los proyectos a las personas en tránsitos migratorios ya sea en la posibilidad de acceder a una vivienda con o sin apoyos en el que poder trazar un proyecto de vida o mediante otras intervenciones es un punto de significación que se ha detectado en las entrevistas, grupos y fotovoz altamente relevante para las personas en esta situación, como narra este testimonio de un joven migrante que ha entrado en una vivienda con otros compañeros del proyecto:

“ **Esta foto es comiendo en el piso. Es de un día que comimos todos juntos. El piso está muy bien porque tengo comida, donde dormir y puedo buscar trabajo, arreglar mis papeles. (...) No quiero pelear, no quiero enfadar, quiero que todo esté mucho mejor que antes**”.  
(Fotovoz de joven extutelado en un proyecto piloto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).



Ilustración 1. Comida en un piso con apoyos para personas jóvenes

### 4.3 HACIA LA VIDA ELEGIDA EN LA COMUNIDAD AL SALIR DE UNA VIDA INSTITUCIONALIZADA

En la mayoría de los testimonios recogidos de participantes de los proyectos, salir de la institución en la que estaban viviendo es motivo de alegría, ya que los componentes de institucionalización acarrear consecuencias de diverso grado y gravedad para las personas. Sin embargo, también aparecen elementos de desconocimiento, temor e incluso miedo que son superados a partir de la evidencia de nuevos modelos que, una vez conocidos, generan una transformación en las personas, que suelen anteponer estos modelos a los institucionales.

Las vivencias recogidas nos ponen de relieve la gran necesidad de elegir dónde se vive para poder desarrollar un proyecto de vida. Al igual que en la salida de la vivienda familiar, las personas quieren elegir la vivienda y el entorno en el que van a desarrollar su día a día como fundamento para su expectativa de vida, como en el siguiente testimonio en el que un joven migrante que pasó por un albergue de personas sin hogar nos cuenta cómo ha mejorado su vivencia en el proyecto piloto, porque en este momento vive en un piso con apoyos con otros jóvenes migrantes y desarrolla un plan de estudios:



“ **Muy bien. Para cambiar a una vida. Vivía con treinta personas en la habitación. Y mucho ruido y muchas.... Yo tampoco tenía el idioma. Y ahora tengo el idioma muy bien, no como antes. Estudiar y muchas cosas bonitas. En (albergue para personas sin hogar) no haces nada. Es muy difícil.**

*(Joven extutelado en proyecto piloto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*

#### 4.3.1 La salida de las instituciones tras el cumplimiento de la mayoría de edad

Para los adolescentes que viven en una institución, el cumplimiento de los 18 años supone un abandono institucional que acelera la necesidad de emancipación económica e interrumpe los itinerarios de estudios avanzados. En las vivencias detectadas para revertir esta situación, los procesos de desinstitucionalización versan sobre generar itinerarios de emancipación acompañados, con respaldo emocional, y que permitan seguir itinerarios elegidos en los que puedan proyectar su propio futuro.

“ **Por ahora lo que tengo hablado en planes de futuro es hablar con amigos, con algunas amigas o amigos míos, e irme a un piso compartido y emanciparnos y compartir gastos... Nos faltaría el gato y ya.**

*(Hombre joven extutelado en proyecto piloto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*

#### 4.3.2 Conectar con las preferencias y decisiones propias

Las vivencias individuales de personas institucionalizadas parten de un principio, son personas que han sufrido consecuencias de los componentes de la institucionalización, por lo que hay formas de pensar, imaginarios y comportamientos que sólo tienen sentido en las instituciones. Uno de los principales componentes de la institucionalización es la homogeneización del comportamiento y las actividades que se llevan dentro, a menudo moldeadas a través de la rigidez de las normas internas de la institución. En los procesos de desinstitucionalización, por consecuencia, se necesita reconectar con los deseos y las preferencias individuales, ya que la ruptura de esa rigidez no siempre es orgánica, y se necesita reaprender, o aprender directamente, qué es lo que se quiere y conocer las posibilidades existentes a su alrededor.

“ **Los videojuegos siempre me han gustado. Ahora (en el proyecto) lo que pasa es que juego con los táctiles.**

*(Persona con discapacidad en un proyecto de personas con discapacidad)*



En las situaciones de sinhogarismo es muy necesario este tipo de trabajo emocional, ya que la vivencia de la situación de calle, si la ha habido, y la vivencia en los albergues anulan el comportamiento personal, moldeándolo de una forma extrema, en el siguiente testimonio se explica así:

**“ Te ayudan a darte herramientas para que tú puedas volver a ser persona, por así decirlo. Porque lo que conlleva también estar en la calle, la situación pues es la baja autoestima y sentirse como que no eres nadie, que no eres nada, parece que llevas un cartel que todo el mundo sabe tu situación sin que lo sepa.**

*(Persona participante de proyecto de personas en situación de sinhogarismo).*

Esta reconexión implica un momento significativo en las personas participantes porque les hace conocer qué prefieren y qué desean, parte primordial para vivir un presente positivo y construir una proyección de futuro.

**“ No, el piso les pertenece a ellos, yo estoy con un piso compartido con dos personas. Y ahora que tengo trabajo pues me quiero buscar yo uno para para vivir yo por mi cuenta, por si vienen mis hijas, pues que puedan entrar a ver a su padre y eso.**

*(Hombre en situación de sinhogarismo en proyecto piloto).*

### 4.3.3 Competencias de la vida diaria para la vida independiente

Otro de los principales componentes de institucionalización produce la interiorización de normas que fuera de las instituciones no son útiles para la vida diaria con la consiguiente pérdida gradual de autonomía. Esto hace que un gran momento significativo para las personas sea aprender o adquirir competencias para la vida diaria, entendidas estas como todas aquellas competencias que se adquieren durante la socialización en los entornos en la comunidad, ya sea en relación con el mantenimiento de un hogar, la interrelación con otras personas o la relación con las administraciones públicas, que además revierte en la propia autonomía al no depender de la estructura institucional para ello.

Estas competencias del día a día son amplias y variadas, y que una vez adquiridas, las personas sienten liberación de un sistema normativo previo y, al mismo momento, un sentimiento de aprendizaje para la vida diaria.

**“ M: Hacemos...  
M1: El lavavajillas. ¿La ropa la tiendes también?**

**M: Sí. Lavadoras.**

**M1: La cama.**

**M: También**

*(Persona con discapacidad y su persona de apoyo en un proyecto de personas con discapacidad)*

**“ Ya hago mi comida y me como lo que yo quiera (...). Pues ya me acuesto si me quiero acostar a la 1:00 h de la mañana, ya no tengo quien me ronque, quién me despierta gritando..., ya me levanto a la hora que yo quiero. Si quiero me ducho, si quiero no... soy totalmente autónoma.**

*(Persona participante en proyecto piloto de personas en situación de sinhogarismo).*

La adquisición progresiva de estas competencias de la vida diaria es capaz de proporcionar una gran cantidad de herramientas orientadas a la autonomía personal y a la toma de decisiones, evitando de esta manera que las personas encuentren barreras insalvables en sus actividades del día a día, tal como se observó durante una visita a un proyecto dirigido a itinerarios de salida directa de instituciones hacia pisos en la comunidad de personas con discapacidad. En el proyecto pudimos observar cómo a través del aprendizaje en la cocina, con apoyos tanto tecnológicos como de las personas de asistencia personal, las personas estaban experimentando por primera vez en sus vidas el placer de cocinarse para sí mismas y para las personas con las que convive.

De esta forma, un elemento tan básico como cocinar se convierte por sí mismo en un aspecto de una gran significatividad en sus vidas y dota de gran sentido al proceso emancipador que ha supuesto la desinstitucionalización. Otro ejemplo de esto narrado en primera persona puede ser este testimonio recogido a través de un fotovoz

de un joven extutelado que narra su percepción ante el aprendizaje en autonomía, una vez entró en un piso de emancipación.

**“ La primera foto es en 2022, de cuando estaba en el piso de la Fundación. En Don Bosco he aprendido a cumplir, ahora entiendo que cuando me exigían en realidad es ayudarme a que no esté ahogado por una gota de agua (para que un día cuando esté solo o quiera hacer algo, sepa cómo apañarme) También es allí donde me siento como más amado y no estoy solo en la realidad.**

*(Fotovoz de joven extutelado en proyecto de niños, niñas y adolescentes).*



Ilustración 2. Reunión de personas jóvenes en piso con apoyos para jóvenes.

#### 4.4 EXPERIENCIAS VITALES EN LOS PROYECTOS PILOTO DE INNOVACIÓN EN PREVENCIÓN DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PLATAFORMA VIDAS QUE PUEDEN PRODUCIR CAMBIO CULTURAL

A través de la recopilación y estudio de los testimonios recogidos de las personas participantes en los proyectos de la Plataforma VIDAS se han identificado vivencias insertadas en estos proyectos que son susceptibles de producir un cambio cultural en cuanto a los modelos de apoyos y cuidados en las personas participantes.

Los elementos vivenciales que han surgido como más destacados dentro de estos proyectos son aquellos que se articulan a través de poder tener acceso a una serie de recursos profesionales y materiales que las personas no tenían anteriormente. Estos recursos, si bien suelen estar presentes de una forma u otra en las vidas de las personas, no se da tanto en las vidas de las personas que se encuentran en instituciones o en situaciones de riesgo de entrada a la institución.

Estos elementos son:

- Tener apoyos para poder mantenerse en el hogar elegido.
- El acceso a la vivienda para poder tener una buena vida en la comunidad.

- La hogarización de los espacios residenciales.
- Cuidados y apoyos centrados en las personas.
- Acceso a formación y empleo elegido.
- Tener un acompañamiento sostenido y basado en el respeto.

Los elementos que parecen ser capaces de producir mayores cambios y transformaciones son aquellos asentados en lo tangible, en la disponibilidad y en la accesibilidad. En conjunto, suponen momentos importantes en las vidas de las personas porque son capaces de evitar la entrada a la institución o permiten un tránsito seguro de la vida institucionalizada a la vida elegida en entornos comunitarios.

La aparición de estos elementos en el marco de los proyectos de innovación no solamente ha puesto de manifiesto la importancia vital y la significatividad que esto tiene para que las personas puedan tener una vida independiente, sino que también señala elementos que han de ser trasladados a carteras de servicios públicos para que se puedan facilitar los tránsitos hacia la vida elegida en la comunidad.

##### 4.4.1 Tener apoyos para poder mantenerse en el hogar elegido

Los hogares en los que han vivido las personas son uno de los elementos estructurantes de sus vidas. Estos dan sentido a la vida porque alrededor de ellos se desarrolla el día a día de las personas, vinculan al territorio y a la comunidad, además de configurar el espacio en el que se desea vivir.

“ (...) fuimos al campo, compré un terreno en el campo. E hice una casa en el campo, (...) Yo y mi mujer... (...) Y vivo yo solo. Y muy a gusto que vivimos. (...) Porque tengo allí mi mujer. No me voy a la cama en ninguna noche que no hablo con ella.  
(Persona mayor de proyecto piloto de personas mayores).

Es por ello por lo que el esfuerzo de los proyectos piloto por mantener a las personas en sus entornos comunitarios mediante la provisión de apoyos y de cuidados es fundamental para evitar la institucionalización, y así es también vivido por las personas. Esto se da especialmente en el territorio rural, donde en muchas ocasiones la falta de presencia de la familia, así como de recursos de tipo local y comunitario, dificultan imaginar una vida fuera de la institución si aparecen determinadas necesidades que no se cubren.

La vivienda habitual de una persona contiene una gran carga emocional y es en ella donde las personas quieren residir independientemente de las necesidades de apoyo que puedan tener, como es el caso de una persona mayor de un proyecto piloto de la Plataforma VIDAS, quién obtiene satisfacción al conectar con los recuerdos almacenados en ella.

“ Cuando vengo de cenar (...) la miro y digo: “chica, ya estoy aquí” ... Y eso no hay quien me lo quite.  
(Fotovoz persona mayor de proyecto piloto de personas mayores).



Ilustración 3. Persona mayor en su vivienda con apoyos.

No solamente la vivienda es el elemento destacado que se pretende garantizar sino también la vinculación territorial que esta lleva aparejada. La estancia de una persona en su comunidad la que permite la articulación de cuidados y apoyos naturales mediante la familia, las personas allegadas y/o la vecindad, y apoyos institucionales en el domicilio, personalizados y elegidos.

**“ A veces sí, sí. Con mi amigo (Nombre). Ese... que aparte yo soy del Barça y él es del Madrid. Me gusta verlo por eso mismo porque... a ver que te hagan la pelota no mola, mola contra el rival. Con ese me gusta ver el futbol. (...) Sí. Yo todavía tengo vida personal (...).**

*(Persona con discapacidad de proyecto piloto de personas con discapacidad).*

**“ A ayudarme no viene nadie más que a cuidarme estas dos mujeres que... (...) A hacerme de comer al mediodía. Me hacen la compra. Como ellas son las que abren el frigo y ven lo que falta y me hacen una lista (...) y vamos a comprar. (...) Me llevan ellas mientras salgo y veo a alguien en el mercado y platico con ellos, “hoy he comido” ... Muchos amigos.**

*(Persona mayor de proyecto piloto de personas mayores).*

**“ M1: Y cambiaría, pues claro muchas cosas, pero no puede ser, hasta ahora y ahora ya...**

**M2: Ahora van haciendo adaptaciones, la rampita de...**

**M1: Sí, porque como aquí hay muchos escalones, y por la cochera.**

*(Personas mayores de proyecto de personas mayores).*

#### 4.4.2 El acceso a la vivienda para una buena vida en la comunidad

La mayor parte de personas que residen en viviendas familiares (generalmente la vivienda de los progenitores) o en instituciones tienen o han tenido el deseo de tener una vivienda en la que vivir de manera independiente, así como las personas que se encuentran en una situación de calle. Cuando se ha dado esta oportunidad a las personas de los proyectos de la Plataforma VIDAS, una amplia mayoría han optado por ello.

Para este mantenimiento en el hogar se precisa de una adaptación de las condiciones de la vivienda a las necesidades de las personas, sean cuales sean a lo largo del tiempo. la introducción de componentes tecnológicos, la eliminación de barreras arquitectónicas y la incorporación de cualquier adaptación necesaria, son elementos imprescindibles para proveer de los apoyos y cuidados necesarios para el mantenimiento de la vida en él.

“ **Significa para mí esta foto que el día que entré de la calle porque estaba en albergue y, tú lo sabes, tú en el albergue tienes que entrar temprano, dormir temprano... Es una cosa un poco rara para una persona que quiere trabajar y hacer su vida bien. Gracias a Dios aquí me han puesto una plaza en un piso de (entidad) y ya estoy bien, estoy haciendo un curso y estoy buscando... Quiero mejorar mi vida más que ahora.**

(Fotovoz de joven extutelado en proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).



Ilustración 4. Joven en proyecto de viviendas con apoyos

La vivienda ha permitido, en todos los casos, tener la posibilidad de desarrollar itinerarios de vida elegidos y comunitarios. En este sentido, la vivienda permanente ha permitido a todas las personas que han accedido poder arraigarse a un territorio, acceder a los servicios públicos de base en estos, a la sociedad civil, a la formación, al empleo, al ocio y a poder desarrollar una vida sintiendo bienestar y seguridad.

“ **Esta foto tiene para mí un significado agradable, ya que en las noches ese balcón se convierte en mi rincón de relax.**

(Fotovoz de una persona en un proyecto de sinhogarismo).



Ilustración 5. Elemento significativo de una persona que estaba en situación de sinhogarismo.



“ **Nos ha cambiado la vida, el paso de estar en residencia a tener nuestro propio hogar ha conseguido incluso reducir mucho los problemas de conducta. Aquí somos felices.**

*(Persona con discapacidad en un proyecto de personas con discapacidad).*

Para las personas participantes de los proyectos, saberse en una vivienda adaptada, con cuidados y/o con apoyos, produce la capacidad de poder centrarse en aspectos de la vida que estaban desatendidos previamente, autoescucharse, poder elegir, adquirir competencias para la vida independiente y hacer o rehacer sus vidas con libertad y autodeterminación.

Además, esto permite significar la vivienda en la que viven a través de experiencias y vivencias en ellas, así como apropiársela, sentirla y disponer de ella como lo haría cualquier otra persona. En este sentido, la vivienda adquiere una condición de hogar en la medida que en la que implica una dimensión social, relacional y emocional donde se encuentra pertenencia y afecto.

“ **Y sobre todo que siempre tienen un hogar de referencia, que cuando vuelven a casa te dicen, “voy a casa”, “estás son mis compañeras”.**

*(Personal de apoyo de una persona con discapacidad con dificultades cognitivas).*

#### 4.4.3 Hogarización de espacios residenciales

El bienestar que proporciona la sensación de vivir en un hogar es un elemento destacado en las vivencias tanto de las personas que residen en sus propias viviendas como en las de las personas que, viviendo en un recurso residencial, este ha sido capaz de adaptarse y transformarse para poder proveer de un espacio hogarizado, esto es, similar a lo que podría encontrarse en una vivienda propia.

Estas hogarizaciones de los espacios en los que viven las personas responden a preferencias individuales que han de correlacionar con las del resto de personas, por lo que cuanto menor sea el número de personas que conviven, mayor será la posibilidad de hogarizar los espacios. En este proceso, las personas tienen las oportunidades y apoyos para apropiarse del espacio en el que viven, tomar decisiones sobre este y significarlo lo suficiente como para sentir que residen en un espacio que escucha sus demandas.

“ **A mí me encantan las plantas, las flores, estoy enamorada de ellas. No quiero que me las toque nadie, las tengo con mucha ilusión. Con mucho esmero las cuido, me encantan... y cada vez quiero más. (...) Este rincón de la residencia es un hueco que para mí es como si fuese un invernadero. Me encanta tenerlas ahí.**

*(Fotovoz de persona mayor de un proyecto de personas mayores).*



Ilustración 6. Elemento significativo de una persona mayor en una institución.

“ **Y yo casualmente tengo dibujados ya cuadros por todos los sitios.**

(Persona mayor de un proyecto de personas mayores).

No es solo poder adaptar los espacios a lo que uno entiende por hogar, si no poder desarrollar en ellos aquellas actividades y rutinas que la persona hacía en su día a día en su anterior entorno. Las vidas de las personas se componen de elementos estructurantes que dan valor, significado e identidad, cuestión a la que no quieren renunciar por entrar a un recurso de tipo residencial.

“ **Tú vas a tener igual tu piano”. Ella tiene su piano, ella toca el piano todos los días. “Tú vas a tener igual tu teclado, mamá”. Entonces accedió y está encantada.**

(Familiar de persona mayor en proyecto de personas mayores)

Otro elemento destacado es el uso del tiempo, siempre flexible en los hogares y, en ocasiones, no tanto en recursos residenciales. A pesar de ello, los recursos residenciales, especialmente aquellos destinados para personas mayores y personas con discapacidad, han ido tratando de implementar algunas medidas de gestión del tiempo más flexibles. En este sentido, las personas han manifestado la voluntad de hacer con su tiempo aquello que mejor consideran, y dar a las personas los apoyos para que hagan un uso elegido de este es un elemento que permite manifestar mejor la voluntad de cada uno y una.

“ **Si no quiere levantarse de la siesta no se levanta. Se suele levantar. Pero bueno, hay esa oportunidad. Ya se la estaban dando un poco.**

(Familia de persona mayor en proyecto de mayores)

Y es que este elemento de hogarización de los espacios y de las vidas, así como de la flexibilización de las rutinas y los tiempos en los recursos residenciales, es un elemento también significativo para las familias, quienes observan mejoras en las vidas de sus familiares. Este elemento lleva acompañada la idea de que son las personas las que han de elegir dónde y cómo quieren vivir, por lo que las familias tienden a poner más en valor la opinión de la propia persona y no tanto su criterio con respecto a lo que podría ser mejor para ella.



“ **Le pregunté, “¿Te parece, mamá? Vamos a analizar las dos: ventajas y desventajas”. Ella tiene su cabeza bien. Yo no quiero tomar decisiones...** (Familiar de persona mayor de proyecto de personas mayores).

En conclusión, la hogarización de los espacios y la flexibilización de las rutinas y los tiempos que se han observado han puesto de manifiesto que es relevante generar oportunidades y dar apoyos para que las personas puedan expresar su voluntad y preferencias y que estas sean respetadas y apoyadas en el día a día con independencia de que estas vivan en un recurso residencial. Sin embargo y a pesar de que residir en un recurso residencial de mayor escala siempre va a conllevar limitaciones en la personalización, cabe resaltar que si las personas tuvieran una capacidad de elección completa, es probable que la mayor parte de las personas que a día de hoy residen en un recurso residencial optarían por no seguir haciéndolo.

#### 4.4.4 Los cuidados y apoyos personalizados y centrados en la persona

Los cuidados personalizados y centrados en la persona son vividos de manera positiva por parte de las personas participantes de los proyectos, especialmente cuando comparan los apoyos y cuidados actuales con los que tuvieron en el pasado.

Por lo que respecta a los cuidados personalizados de los equipos técnicos, estos acompañan y prestan apoyos y cuidados dentro de la idea de la personalización, generalmente dentro del marco de Atención Centrada en la Persona. Este marco ACP permite la individualización del cuidado al mismo tiempo que involucra a la persona activamente en la toma de decisiones de su propio cuidado. Como resultado de esta manera de proceder se produce una relación colaborativa en el cuidado entre el o la profesional y la persona, permitiendo una atención integral, holística y dentro de un marco de dignidad y derechos.

La mirada personalizada permite a los equipos técnicos anteponer la necesidad y preferencia de la persona a la mirada que, en ocasiones, la propia institución puede tener sobre cómo se debe actuar profesionalmente en un marco y lógica de eficiencia de la institución. Desde ella, resulta posible llevar a cabo intervenciones novedosas como la adecuación de los apoyos al deseo de la persona. Como ejemplo, durante una visita a uno de los proyectos piloto, se relata que facilitar a una persona en situación exclusión residencial una furgoneta para poder trabajar antes que una vivienda fue clave en su salida de la situación de calle. En este caso, la propia furgoneta fue el elemento que permitió a la persona encontrar trabajo y acceder a una vivienda con su salario.

Así se destaca el carácter particular de cada apoyo, que puede venir a cubrir tanto necesidades materiales y específicas como necesidades emocionales como es el caso de un joven extutelado

que obtiene bienestar mediante el dibujo, donde el equipo técnico le ha facilitado material.

**“ La segunda foto es mi estuche de dibujo profesional el cual me ha acompañado mucho tiempo y representa mi pasión y mi mayor sensibilidad y forma de expresarme. El dibujo ha sido siempre uno de los pilares más importantes en mi vida.**

*(Fotovoz de joven extutelado en proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*



Ilustración 7. Elemento significativo de un joven en un proyecto piloto.

Esta experiencia de apoyos y cuidados personalizados y centrados en la persona también son vividos como positivos por las propias familias y las personas allegadas, las cuales pasan de ver como imposible una transformación a creer en otro tipo de modelo de apoyos y ser partícipes de su transformación.

**“ Empecé no creyendo. Esto es soñar, pero poco a poco me fui dando cuenta que los cambios sí son positivos y que se puede creer porque se puede hacer. Se puede hacer. (...) Y más que nada la esperanza de que se pueda tratar a los ancianos de otra manera. No te levanto a las 7, te ducho, te doy el desayuno a las 8 te guste o no y si no desayunas te quedas sin desayunar. Eso ya no es así.**

*(Familiar de una persona mayor en un proyecto de personas mayores).*

Estos cuidados son personalizados en la medida en que las familias son capaces de articularlos en función de las necesidades, voluntad y preferencias de las personas en un marco de afectividad, cariño y confianza. Así, encontramos ejemplos tan cotidianos como el apoyo por parte de la familia a una persona con discapacidad a la salida de la vivienda familiar o de un recurso residencial o, en el caso de niños y niñas tuteladas, la mejor manera de proveer cuidados personalizados es, en la mayor parte de las ocasiones, a través de las familias de acogida.

“**Porque de lo que se trata es de que estos niños tienen derecho a crecer en una familia, en una familia que les ame, que les quiera, que se preocupen, como ayer le decía a una de ellas. Le decía “es que yo me acuesto pensando en vosotras y me levanto pensando en vosotras”. Que ellas tengan la seguridad de que haya alguien que va a dar la cara por ella, que estás ahí para para ellas.**

*(Familiar de acogida de niños y niñas en un proyecto de niños, niñas y adolescentes).*

“**En Asuntos Sociales hay como mini grupos que te controlan (...) y entonces te asignan a uno, y tienes una entrevista con esa persona, y a mí me dijeron (...) “Y además no te preocupes por tus estudios, porque tú vas a estudiar lo que tú quieras, ¿tú que quieras estudiar? ¿Peluquería? ¿Jardinería?” Y yo me quedé...**

*(Joven extutelada en proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*

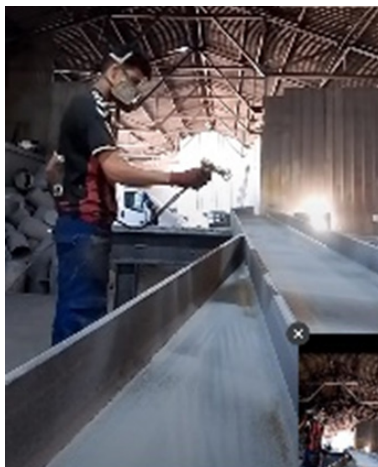
#### 4.4.5 El acceso a la formación y al empleo elegido para poner las preferencias en el centro

El acceso a la formación y que esta sea una basada en las preferencias personales es un momento significativo en la vida de las personas debido a que les permite imaginar un itinerario de vida elegido y adherirse a él, en contra de muchas experiencias institucionales donde el acceso a la formación es limitado y dirigido, sin atender a preferencias.

Especialmente en los y las jóvenes, pero no exclusivamente, aparece la formación orientada a la vida laboral como un valor de gran importancia para la vida independiente. En estos casos, las personas jóvenes son capaces de adquirir no solamente competencias profesionales, sino un conjunto de competencias de la vida diaria como puede ser el conocimiento técnico del idioma, la puntualidad, la organización, el trato con personas desconocidas, etcétera, que les permiten un mejor desempeño en su día a día.

“**Esta foto es mía de cuando estaba de prácticas, son prácticas de soldadura y pintura y eso y cuando vi esta foto como estoy ahora haciendo nada, solo un curso, me acuerdo de cuando trabajaba y eso me da muchas ganas de trabajar y hacer muchas cosas así.**

*(Fotovoz de joven extutelado en proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*



*Ilustración 8. Momento significativo relacionado con el empleo de un joven.*

Estos itinerarios de formación elegida suelen desarrollarse en itinerarios de empleo elegido mediante los cuales las personas pueden buscar empleo en aquello que les gusta y se han formado, al igual que cualquier otra persona. Esto marca un momento significativo en las vidas de las personas que necesitan un trabajo, pero especialmente de las personas migrantes, los cuales tienen frecuentemente una alta ansiedad por trabajar para poder mandar remesas a sus hogares de origen.

Cuando se dan estas situaciones, las personas sienten vinculación con sus empleos y sienten que abandonan mediante ellos una vida anterior, vulnerable, en la que necesitan apoyos y a la que no quieren volver una vez son independientes.



***Esta foto fue el día que empecé a cambiar mi vida gracias a un buen colega porque yo no sabía lo que me gustaba ni donde quería trabajar. Gracias a él que me hizo pensar, me apunté en una academia de peluquería. Desde pequeño siempre he querido pelar y ahora lo estoy haciendo.***

*(FotoVoz de joven extutelado de proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*



*Ilustración 9. Momento significativo relacionado con el empleo de un joven.*

El empleo tiene una suerte de articulador vital mediante la cual una persona es capaz de estructurar el resto de los aspectos de su vida. Un empleo es la puerta de acceso a una vivienda, a unos servicios y a un ocio que son parte de una vida en comunidad que puede dar paz y tranquilidad.



***Bueno, como una persona normal, un buen trabajo... pero un trabajo que por lo menos yo pueda pagar mi habitación. Tener una vida digna, plena de confianza, paz, tranquilidad... Lo normal.***

*(Hombre en situación de sinhogarismo en proyecto piloto).*

#### 4.4.6 Tener acompañamiento sostenido y basado en el respeto

Una experiencia compartida especialmente entre los jóvenes y adolescentes, pero no exclusivamente, que surge de los proyectos piloto de innovación es la sensación de dejar de sentirse solo o sola. Este sentirse acompañado/a viene especialmente condicionado por el surgimiento de figuras de acompañamiento y de referencia en los procesos de las personas, que marcan un momento significativo en sus vidas. Estas figuras de acompañamiento han recibido una variedad considerable de nombres entre los proyectos, destacando asistente personal, gestor de caso, mentor/a, traductor vital, acompañante incondicional, etcétera. Estos y otros agentes se pueden consultar en la página web de la Plataforma VIDAS para profundizar más en el papel que adquieren en los ecosistemas de desinstitucionalización.

Estas figuras vienen a cubrir necesidades que presentan las personas en todos los ámbitos de la vida, desde la necesidad de regular una situación administrativa, la búsqueda de trabajo o la formación hasta el conocimiento del barrio, de las gestiones burocráticas o la necesidad de socialización.

Las figuras de acompañamiento y de referencia se caracterizan especialmente por tener una gran disponibilidad, ser siempre la misma persona y por permitir a la persona elegir su itinerario, sin dirigir y permitiendo el error, ayudando a enmendarlo.



**(...) buscándome trabajo, siempre insistiéndome y llamándome, despertándome por las mañanas porque sabía que yo no venía para acá ni de broma al ser un dormilón. Estaba como muy detrás mía. A veces venía en coche y venía hasta (Ciudad), donde yo vivo, se iba a mi portal y me buscaba. Cuando me encontraba tenía un día muy, muy, muy, muy mal. Venía a buscarme y me apoyaba tanto con el trabajo como emocionalmente (...).**

*(Joven extutelado de un proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*

Las propias personas tienden a sentir que sin estas figuras de acompañamiento hubieran tenido grandes dificultades de poder tener una vida no institucionalizada puesto que sus itinerarios son de especial vulnerabilidad y que, sin las herramientas necesarias, no podrían tener alternativa.

“ (...) en esta foto salgo yo y me preguntaba qué pasaría conmigo en el futuro. (Nombre), mi psicóloga, creo que me has quitado barreras que yo solo me pegaría porrazos uno detrás de otro y no me daría ni cuenta. El rato que hablamos me está ayudando mucho cuando estoy en situaciones complicadas. (Fotovoz de joven extutelado en proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).



Ilustración 10. Joven en un piso con apoyos.

#### 4.5 EL PAPEL DE LA COMUNIDAD COMO EXPERIENCIA VITAL TRANSFORMADORA EN LOS Y LAS PARTICIPANTES

Es importante señalar que se han detectado en las vivencias analizadas momentos significativos que trascienden a elementos individuales, o que hacen referencia únicamente a las relaciones con las personas más cercanas, si no que se construyen a raíz de la relación comunitaria. Se ha observado que son momentos cuya importancia nace por la implicación positiva que tiene para las personas las aportaciones que reciben de la comunidad y lo que la comunidad recibe de estas. En las vivencias analizadas, la relación con la comunidad y la sociedad civil tiene un papel altamente significativo en el relato de su experiencia. Las comunidades no siempre se comportan de forma acogedora o receptiva a las personas que transitan procesos de desinstitucionalización o de prevención de entrada a las instituciones, por ello cobra una especial importancia la construcción y creación de espacios en los que se pueda desarrollar una vida comunitaria positiva, beneficiosa y participativa.

Por un lado, se ha observado que existían vivencias relatadas por las personas con carácter comunitario que versan sobre la conexión con la comunidad en la que se encuentra la persona, afirmando que el impacto es positivo. Relacionado con este vínculo existe otro grupo de vivencias acerca de la participación en actividades y tejido asociativo del entorno, y, por último, se detectó la significación a través de la construcción de una comunidad con personas con las que se comparte trayectoria vital.



### 4.5.1 Conectar y participar en el entorno cercano

La relación positiva con el entorno cercano es una parte central en la construcción de buenas vivencias en los procesos de desinstitucionalización. Los procesos de desinstitucionalización pueden suponer una reconexión con un entorno conocido para la persona, ya sea porque se mantiene en una localidad o vecindario donde ha vivido hasta el momento o porque regresa a un entorno conocido, pero a su vez puede implicar un cambio de territorio, que conlleve una necesidad de construir una nueva comunidad para la persona que hace el tránsito.

Para la conexión con el entorno, las personas participantes de los proyectos indican que son también necesarias condiciones materiales que faciliten la creación de redes. Destacan la importancia de vivir en una vivienda de forma estable para crear relaciones sanas, sostenidas y positivas con el entorno. Por ese motivo, se convierte en momento significativo la reconexión con un entorno preexistente o la sensación interna de que la relación con el entorno pasa a ser positiva, tal como se ve en este testimonio en el que un joven extutelado vuelve al barrio donde había crecido en un piso de emancipación con apoyos técnicos:

**E: ¿Los colegas que tienes de (nombre barrio) son de cuando vivías allí? H: Sí. Pero cuando vivía de verdad no cuando estaba en la calle. E: Cuando tenías una casa. H: Claro.**

*(Joven extutelado de proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).*

El tejido asociativo puede ser una puerta de entrada positiva a la creación de redes personales para las personas que están en un proceso de adaptación a un nuevo entorno comunitario. Por ello, son relevantes las acciones que permiten salir del entorno de los proyectos y generar espacios comunitarios adaptados y positivos en territorios en los que se comienza un nuevo itinerario vital, donde puede, incluso, llegar a crear redes de voluntariado desde las propias personas participantes. Por ejemplo, como muestra este testimonio de una mujer perteneciente a un proyecto de cohousing, en el que desde el propio cohousing crearon una iniciativa de ayuda y tejido solidario a personas en situación de posible vulnerabilidad social.

**“ Ya es como del pueblo. Nosotros hemos cuidado mucho integrarnos en el pueblo. No solamente ser ahí un grupito de gente que... (...) La verdad es que conviví con gente del pueblo, fenomenal, gente muy buena. Los que dependían de ese grupo, que era gente sin posibilidades, gente inmigrante... pues yo hice mucha amistad porque como nos íbamos a pedir con ellos... (Persona mayor de un proyecto de personas mayores).**

Otra forma de tejer redes comunitarias con el entorno a través del voluntariado se ha creado a mediante programas de voluntariado dirigido a participantes del proyecto. De esta manera se construye un puente entre la comunidad, a través de las personas voluntarias participantes, y los participantes de proyectos. Esto se puso en práctica a través de un trabajo de mentoría voluntario que

acompaña a jóvenes extutelados o en situación de sinhogarismo en las actividades o necesidades que ellos señalaban. El siguiente testimonio muestra cómo se percibe ese acompañamiento en actividades formativas o de ocio que ayudan a la construcción de comunidad.

**“ Te ayuda en cualquier cosa. Tengo un compañero que está aprendiendo a grabar canciones y tal. Tiene un estudio en casa. Su monitor justo es un hombre que le gusta la música y toca la guitarra. Le está enseñando todo el día. Es guay. Igual lo pides y te buscan algo. (Joven extutelado en proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes).**

Relacionado con la conexión con el entorno, para que esta relación comunitaria sea sólida y estable, las personas participantes de los proyectos señalan a través de diferentes testimonios y experiencias que la participación en actividades y el tejido asociativo del entorno cercano es parte importante de la experiencia comunitaria.

En el siguiente testimonio, recopilado a través de un fotovoz, se puede observar cómo una participante de un proyecto dirigido a personas con discapacidad, al pasar de una residencia a una vivienda con apoyos, ha tenido más facilidad para su participación en actividades cotidianas en su localidad, a las que puede asistir sin un técnico/a de apoyo, creando una rutina en la localidad positiva y satisfactoria:

**“ Hola, soy (Nombre), llevo un mes viviendo en mi nueva casa en el pueblo de al lado de donde vivía antes, (Pueblo). Me encanta hacer ejercicio, bailar y compartir mi tiempo con gente que me quiere, además me gusta participar en las tareas de mi nueva casa. Esta fotografía es muy importante para mí porque salgo en mis clases de zumba. Hasta ahora solo he podido ir a zumba dentro de la entidad y por fin puedo ir a clases al gimnasio de mi nuevo pueblo y conocer a gente nueva. A estas clases asisto sin mi persona de apoyo, ya que el gimnasio se encuentra muy cerca de mi casa y puedo ir sola. Me gustaría seguir yendo a las clases, ya que mis compañeras y mi profesora son muy agradables conmigo y me lo paso muy bien. Desde que voy a estas clases tengo nuevos amigos y estoy más feliz.**

*(Fotovoz de persona con discapacidad de proyecto de personas con discapacidad).*



*Ilustración 11. Mujer con discapacidad en una actividad sociocomunitaria.*



Asimismo, la participación en actividades impulsadas desde el tejido asociativo y vecinal también se erige como punto de encuentro y construcción hacia una relación comunitaria más normalizada. Esta participación se vuelve altamente relevante para personas que habían perdido la conexión con actividades colectivas o comunitarias, como se da en algunos casos de personas en situación de sinhogarismo, ya que estas actividades construyen relaciones sólidas, sostenidas con la comunidad y, además, aumentan la sensación de intercambio comunitario.



**Me he apuntado aquí a yoga, me he hecho voluntaria para los chavales desfavorecidos, para llevarlos a sus casas y todo eso... y jugar con ellos, ayudarles un poco en los estudios...**

*(Persona en situación de riesgo en proyecto con transversalidad en los perfiles).*

#### 4.5.2 Tejer redes entre personas en la misma situación

Por último, se ha detectado una vivencia positiva cuando se crean redes, tanto de personas participantes de los proyectos como de la sociedad civil que están en situaciones o cuentan con experiencias similares.

Las personas participantes señalan que participar en estos espacios entre iguales es un aspecto altamente significativo porque les ayuda a comprender las sensaciones o emociones alrededor del proceso

que han vivido al ser compartido. Esto les ayuda a combatir posibles sentimientos de soledad o incompreensión y les permite construir una comunidad cercana que sea más acogedora. En este sentido, se puede observar en este testimonio de una joven extutelada que ha vivido los últimos años de su vida con una familia de acogida cómo se sintió al entrar en un grupo asociativo en el que más personas habían vivido su misma situación:



**Y luego venir al programa de jóvenes y encontrar que había un montón de chicos que habían pasado por lo mismo. Es decir, me sentía tan acogida y me sentía tan bien. Es decir, mi situación era casi la misma que otros chicos y ellos... ambos nos apoyamos entre nosotros. Es decir, a lo mejor los mismos traumas que tengo yo, los tiene él también y podemos llorar juntos.**

*(Joven extutelado de proyecto niños, niñas, adolescentes y jóvenes)*

## CONCLUSIONES DEL BLOQUE 1

Conceptos, componentes,  
percepciones y  
experiencias alrededor  
de los procesos de  
desinstitucionalización

Como se referencia en el apartado metodológico, las primeras capas analíticas han puesto en relieve los conceptos, experiencias, percepciones y significados sobre los procesos de institucionalización y desinstitucionalización más relevantes para los diversos tipos de agentes consultados a lo largo del trabajo de campo. Este primer bloque de contenidos ha recogido una visión descriptiva de los resultados recopilados, en el que se plasman los componentes más significativos de los procesos de desinstitucionalización y prevención de la institucionalización, así como la vivencia de esos componentes en la vida de las personas.

Tal como se ha reflejado en el desarrollo de los capítulos expuestos, los componentes de desinstitucionalización marcan las pautas que tanto personas participantes, como el resto de las tipologías de agentes que componen los ecosistemas de los proyectos piloto de innovación, han identificado como elementos positivos en tránsitos hacia una vida elegida en la comunidad, ya sea el punto de partida del proceso del proyecto una institución o no.

Es importante destacar que los itinerarios de desinstitucionalización no son lineales, en los que se parte de una vida institucionalizada a una vida elegida en la comunidad. Sino que son diversos, adaptados a las personas y con puntos de partida y trayectorias altamente diferentes entre sí. Dentro de esta diversidad de procesos hacia la vida elegida en la comunidad, se han destacado un conjunto de componentes de desinstitucionalización que han mejorado la experiencia de las personas participantes. Son componentes independientes entre sí, en algunos procesos de

desinstitucionalización estudiados se localizaba únicamente un componente, y en otros procesos se detectaba cómo operaban varios al mismo tiempo. Sin embargo, todos actuando en conjunto o por separado incrementan la calidad de vida de las personas en el transcurso del proyecto. En el siguiente cuadro resumen se pueden observar los más importantes:

Tabla 10. Tabla de componentes de desinstitucionalización.

## COMPONENTES DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN

- ▶ **Trabajo preventivo.** Ha de tener como objetivo que las personas puedan seguir, con apoyos y cuidados, en su entorno comunitario.
- ▶ **Anteponer la elección y la voluntad por encima de criterios externos** a los de la propia persona en todas las etapas de la vida
- ▶ **Desarrollo de nuevos marcos normativos más flexibles y adaptables a las necesidades.** Respetar las preferencias y voluntades de todas las personas mediante los equipos profesionales y técnicos.
- ▶ Impulsar el **desarrollo de comunidades acogedoras e inclusivas que respeten y pongan en valor la diversidad** de las personas.
- ▶ **Situar la participación de todas las personas en el centro de la toma de decisiones.**
- ▶ **Favorecer nuevas aproximaciones metodológicas basadas en el enfoque de Atención Centrada en la Persona.**
- ▶ **Establecer la personalización de los entornos en los que residen las personas teniendo como base la hogarización de estos.**
- ▶ Trabajar por la **mejora de las condiciones de trabajo de las personas, generalmente mujeres, que se dedican a los cuidados y a los apoyos** para la mejora de estos.

Los diferentes itinerarios vitales que conjugan los distintos componentes de desinstitucionalización hacia las vidas elegidas en comunidad están compuestos de vivencias que tienen la potencialidad de producir cambios culturales profundos en las personas, sus familias, equipos técnicos, administraciones públicas, entidades, organizaciones y la sociedad en general. Durante el capítulo 4 de vivencias, se han recogido aquellas que son potenciales de producir cambios de las personas participantes y

sus familias. Estas vivencias han sido detectadas en los siguientes momentos:

1. Las vivencias que se pueden dar mediante la articulación de factores de protección preventivos que puedan hacer que las personas se mantengan en el lugar donde viven. Mediante la conjunción de una serie de apoyos y servicios sociosanitarios, culturales o educativos con una base comunitaria sólida

se puede trabajar en la prevención del riesgo de una institucionalización futura.

2. Las vivencias que se dan en el momento en el que aparece un riesgo real de institucionalización mediante las cuales las personas pueden evitarla. Estos vienen atravesados por la prevención del riesgo que permite a las personas tener una vida elegida en la comunidad sin necesidad de tener que entrar en una institución. Para ello se articulan apoyos suficientes como el apoyo en el cuidado en las personas con discapacidad o personas mayores o en el acceso a una vivienda en el caso de personas en tránsitos migratorios o en riesgo de exclusión residencial con el fin de evitar lo que sería una muy probable institucionalización.
3. Por último, se distinguen las vivencias en la salida de los recursos institucionales o con la transformación de estos, así como las vivencias más relevantes encontradas en los proyectos de innovación y en la interrelación con la comunidad que pueden permitir el cambio cultural en las personas.

Los componentes de desinstitucionalización hallados y las vivencias detectadas están altamente relacionadas. La estructuración de las vivencias a partir de puntos clave de las historias de vida se relaciona con componentes de desinstitucionalización en base a:

- El trabajo preventivo.
- El fomento de mecanismos de participación de las personas participantes de los proyectos de innovación.

- El respeto e incremento de la capacidad de decidir de las personas participantes.

Aquellas vivencias relacionadas con el desarrollo de los proyectos de innovación de la Plataforma VIDAS se asientan en componentes relacionados con:

- La flexibilización de la normativa.
- La reducción y hogarización los recursos residenciales.
- La incorporación del enfoque de atención centrado en la persona (ACP).
- La apuesta por el incremento de la calidad en el empleo del sector.

Por último, las vivencias asociadas a lo comunitario aluden a los componentes de desinstitucionalización enfocados a la mejora de la convivencia y activación comunitaria, como:

- La construcción e impulso de comunidades acogedoras, cuidadoras e inclusivas.
- El fomento de mecanismos de participación.

Por ello, las vivencias que han sido evidenciadas como activadoras de cambio cultural han llevado a las personas y a los familiares y allegados a reclamar otro tipo de sistema de provisión de apoyos y cuidados hacia la vida elegida, diferente al que existe en los sistemas institucionales. En el siguiente cuadro resumen se exponen las vivencias desarrolladas a lo largo del capítulo 4:

Tabla 11. Tabla de momentos significativos.

VIVENCIAS		
Desde la prevención y la salida de la institución	Desde las experiencias en la Plataforma VIDAS	Desde la comunidad
<p>Mantenerse en la comunidad elegida evitando el riesgo de institucionalización:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Prevención en la salida de la casa familiar en las personas con discapacidad.</li> <li>▶ Prevención del aislamiento en el envejecimiento.</li> <li>▶ Prevención de las situaciones de riesgo en las familias de los niños, niñas y adolescentes.</li> <li>▶ Prevención de las situaciones de exclusión residencial.</li> </ul>	<p>Vinculados a la vivienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Apoyos para el mantenimiento en el hogar.</li> <li>▶ Disponibilidad de vivienda.</li> <li>▶ Hogarización de los espacios residenciales.</li> </ul>	<p>Conectar con las personas del entorno cercano.</p>
<p>Enfoque preventivo cuando existe un riesgo de institucionalización:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Prevención en la debilitación y desaparición de redes familiares y/o relaciones significativas.</li> <li>▶ Prevención de la claudicación de los cuidados familiares.</li> <li>▶ Prevención de la situación de exclusión residencial.</li> <li>▶ Evitar la institucionalización en los tránsitos migratorios.</li> </ul>	<p>Vinculados a la personalización:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Cuidados y apoyos personalizados y elegidos.</li> <li>▶ Acceso a la formación elegida.</li> <li>▶ Acceso al empleo elegido.</li> </ul>	<p>Participación en actividades en el entorno social cercano</p>

<b>VIVENCIAS</b>		
<b>Desde la prevención y la salida de la institución</b>	<b>Desde las experiencias en la Plataforma VIDAS</b>	<b>Desde la comunidad</b>
<p>Hacia la vida elegida al salir de una vida institucionalizada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Cumplimiento de la mayoría de edad.</li> <li>▶ Conectar con las preferencias propias.</li> <li>▶ Adquisición de competencias para la vida diaria.</li> </ul>	<p>Vinculados al acompañamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Acompañantes y referentes en la salida de la institución.</li> </ul>	<p>Tejer redes entre personas en la misma situación.</p>
<b>Componentes de desinstitucionalización</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Prevención.</li> <li>▶ Participación.</li> <li>▶ Capacidad de decidir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Flexibilización normativa.</li> <li>▶ Reducir y hogarizar los recursos residenciales.</li> <li>▶ Enfoque ACP.</li> <li>▶ Calidad en el empleo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Comunidades acogedoras.</li> <li>▶ Participación.</li> </ul>

A través de la síntesis de los momentos significativos, se han evidenciado siete elementos transversales a las vivencias que convierten a estas en vivencias positivas, es decir, aquellas en las que no existe el deseo de volver a vivir en un sistema institucional y que entienden su itinerario como un proceso beneficioso y favorable.

Tabla 12. Tabla de elementos transversales de vivencias positivas en los procesos de desinstitucionalización.

ELEMENTOS TRANSVERSALES PARA LA VIVENCIA POSITIVA DE LOS PROCESOS DE DESINSTITUCIONALIZACIÓN	
<b>Disponibilidad de vivienda</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ La posibilidad de poder tener una <b>vivienda con apoyos</b>, propia o compartida, permite a las personas tener una <b>vida independiente y deseada en la comunidad</b>. Una vez las personas acceden a la vivienda no suelen querer volver a vivir en instituciones ni en la vivienda familiar, al mismo tiempo que las familias que han podido ver a sus familiares en viviendas con apoyos manifiestan no querer volver a la situación anterior. En este sentido, <b>prevalece la autonomía y la vida elegida</b> que se produce en una vivienda a los sistemas de cuidado que se dan en los recursos residenciales.</li> </ul>
<b>Respetar e impulsar la toma de decisiones y la personalización en el presente y a futuro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Cuando las personas han interiorizado su derecho a elegir, de <b>ser sujetos</b>, esto pasa a ser un elemento central, tomando decisiones sobre todas las facetas de sus vidas. Las personas no solamente pasan a demandar más, si no que demandan mejores apoyos adaptados a sus voluntades y preferencias.</li> </ul> <p>Esta transformación se destaca cuando las personas han salido de la vida institucional hacia la vida elegida en comunidad, pero también es destacable en casos en los que por enfermedad, por un proceso de envejecimiento con necesidad de cuidados o apoyos, o por estar en una situación de exclusión residencial se ha arrebatado la capacidad de decisión propia en un momento determinado de la historia de vida. Incluso también sin vivir una realidad de estas características, como en el caso de niños, niñas y adolescentes donde las decisiones al respecto de su participación se toman bajo el interés superior de ellos y ellas pero sin contar con ellos y ellas. Esta sustracción pérdida del derecho a decidir, ya sea tanto por la falta de la capacidad de manifestar las propias preferencias como por no tener los apoyos necesarios para ello, se ha evidenciado como ampliamente superable en la mayoría de los casos, cuando no se ha hecho de acuerdo a la máxima interpretación posible de las voluntades.</p>
<b>Posibilitar o facilitar la autonomía y la vida independiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Las personas institucionalizadas o en riesgo de serlo han manifestado reiteradamente que, de poder elegir, prefieren tener apoyos hacia la emancipación y autonomía en la comunidad. Es por ello por lo que cuando las personas tienen <b>itinerarios de vida elegidos y con apoyos hacia la autonomía</b> se adhieren intensamente a estos, ya sean de formación o empleo o hasta de recursos y apoyos a la vida independiente o de cuidados.</li> </ul>



### Existencia de figuras de acompañamiento

- ▶ En los diversos proyectos piloto se ha experimentado con nuevas figuras profesionales o con la redefinición de algunas ya existentes. En todos los casos estas figuras tenían, en diverso grado y a través de diferentes mecanismos, la labor de acompañar y apoyar a las personas en la construcción de sus proyectos de vida desde un enfoque centrado en la persona, integral y asegurando la continuidad del apoyo, independientemente de para qué sea este apoyo.

La labor de estas figuras profesionales se ha identificado como un elemento de vital importancia en la transformación y generación de un impacto positivo en las vidas de las personas participantes de los proyectos piloto. Consideramos que estas figuras profesionales suponen un elemento necesario para el cambio cultural que debe acompañar a los procesos de desinstitucionalización por cuanto se ha evidenciado que son capaces de producir no sólo un cambio de mentalidad en las participantes, sino también en sus familiares, en el resto de profesionales con los que trabajan, así como en las propias organizaciones a través de la modificación de sus formas de trabajar.

A lo largo de este estudio se ha podido también comprobar a partir de sus propios testimonios cómo la experimentación de estas nuevas o diferentes “funciones” por parte de las y los profesionales ha supuesto una significativa mejora de su satisfacción en el desarrollo del trabajo y en la forma de relacionarse con las participantes a través de fórmulas más empáticas, participativas y democráticas.

### Sostenibilidad y continuidad de las soluciones

- ▶ **La sostenibilidad y continuidad de la cartera de soluciones alude a la estabilidad de los itinerarios y a la durabilidad a medio o largo plazo tanto de las decisiones tomadas durante los tránsitos por parte de las participantes de los proyectos, como a los cambios acometidos ya sean estos metodológicos u organizativos por parte de las organizaciones e instituciones implicadas en el testeo de soluciones alternativas para la prevención y la desinstitucionalización.** De un lado, las personas participantes que han podido experimentar dichas soluciones para la prevención o la desinstitucionalización hacen explícito su deseo de no volver a las instituciones, que su proceso no sea reversible. De otro lado, los equipos profesionales y las organizaciones, tanto públicas como privadas, que han realizado importantes esfuerzos para transformarse evidencian una mejora del modelo. Así, se pone de manifiesto la necesidad de que se produzcan cambios culturales con suficiente profundidad y con capacidad para transformar los marcos normativos, las culturas organizacionales, las prácticas profesionales y las estructuras de gestión de la administración pública competente en la materia que permitan seguir los proyectos de vida. En este sentido, creemos que de vital importancia la reapropiación por parte de las CCAA y de las entidades locales de la estrategia estatal de desinstitucionalización lo que permitirá consolidar los avances producidos y/o arrancar en la transformación de los aspectos necesarios de los modelos actuales.

<p><b>Adaptabilidad a las situaciones personales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ La posibilidad de adaptar las soluciones, los servicios, los tipos e intensidad de apoyos, los itinerarios y toda la gama de actuaciones que se pueden desarrollar desde las entidades públicas y privadas implicadas, a las situaciones y necesidades de las personas contando con su voz y participación en la toma de decisiones sobre las mismas, ha sido un elemento que produce un destacado cambio cultural, tanto en las vidas fuera de las instituciones como dentro. Escuchar las demandas de las personas, tanto institucionalizadas como no, y adaptarse a ellas ha permitido, por ejemplo, a las personas sentirse diferencialmente mejor en recursos, mientras que la adaptabilidad de soluciones para seguir viviendo en los hogares ha permitido a las personas <b>imaginar un futuro permaneciendo fuera de las instituciones, o una mejora en el desarrollo de los itinerarios propuestos para personas en situación de riesgo, e incluso en los procesos de selección de, por ejemplo, familias de acogida.</b></li> </ul>
<p><b>Impulsar la participación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ La participación de las personas en la comunidad, sea donde fuere que residieran, ha sido una gran transformación debido a que muchas de ellas han estado marcadas por experiencias de exclusión social y aislamiento. Tanto las personas que estaban en situación de riesgo como institucionalizadas destacan como elemento de cambio cultural <b>el abandonar el aislamiento y la soledad</b> para pasar a una vida activa en la comunidad, participando de esta a través de la formación, el empleo, el ocio, las relaciones interpersonales o la interacción con los servicios públicos. Esto implica un importante cambio en términos de incremento de los factores de protección frente a la institucionalización, o en la facilitación de los tránsitos desde los recursos institucionales hacia la vida elegida en comunidad, permitiendo el fortalecimiento de las redes sociales y comunitarias que asientan a las personas en el territorio y proveen tanto seguridad como afecto construyendo durante el proceso comunidades más acogedoras, diversas e inclusivas.</li> </ul>

Estos siete elementos mencionados son susceptibles de ser trasladados a la elaboración de políticas públicas como componentes pertinentes a la hora de abordar, no solamente las necesidades generales de las personas, sino también las necesidades particulares que convierten la propia vida en una vida

independiente, elegida y en comunidad. Facilitando todos o algunos de estos elementos, se podrán desarrollar con mayor viabilidad itinerarios de desinstitucionalización o prevención de entrada a las instituciones seguros, eficaces, positivos y beneficiosos para las personas que los transiten.

# Bloque 2

Transformaciones discursivas de  
los agentes de los proyectos de la  
Plataforma VIDAS

CAPÍTULO 5

# Enfoques y tendencias discursivas

# Índice

	Introducción	74
	Grupos de agentes sociales	76
5.1	Enfoques discursivos	81
5.1.1	Descripción de los enfoques	81
5.1.2	Enfoque rupturista	82
5.1.3	Enfoque de mejoría	82
5.1.4	Enfoque de inevitabilidad	82
5.1.5	Enfoque de conformidad	83
5.1.6	Enfoque de desconocimiento	83
5.1.7	Barrera entre el enfoque rupturista y el enfoque de mejoría	83
5.2	Tendencias discursivas: movilidad de posturas e ideas desde los enfoques	84
5.3	Puntos de partida: motivaciones y circunstancias detrás de cada posición discursiva	87

## INTRODUCCIÓN

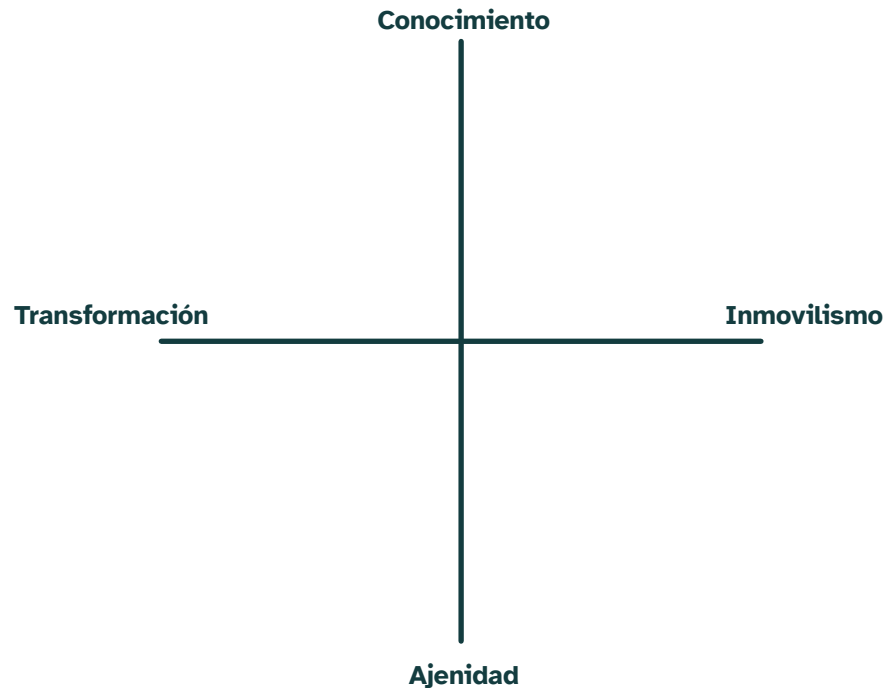
Durante el desarrollo del trabajo de campo se han identificado agrupaciones de grandes tendencias discursivas en la forma de entender y conceptualizar la institucionalización y los procesos de desinstitucionalización. Los significados subyacentes en los discursos nos indicaban una forma de interpretar las instituciones, los procesos de desinstitucionalización y, sobre todo, agrupaban los discursos que poseían un subtexto valorativo. Dichas agrupaciones podrían clasificarse a lo largo de un eje continuo desde posiciones más proclives o favorables a realizar cambios tendentes a la desinstitucionalización, una tendencia transformadora, hasta otras en la que subyacen ciertas reticencias al cambio, detectando posturas inmovilistas. En dicho eje los discursos se sitúan de forma gradual.

A partir de esta distinción de un eje que estructura los discursos, se detectó que, dentro de estas orientaciones, existían otro tipo de ideas y percepciones que añadían dimensiones diferentes y sumaban complejidad en las subjetividades de los discursos según los discursos se situaran como más concededores o ajenos a los procesos de desinstitucionalización. De esta manera, se incluyó en el proceso analítico un segundo eje que estructuraba de forma gradual este conocimiento o cercanía a los procesos de tránsito, o, en su lado opuesto, la lejanía de los discursos que resultaban ajenos, desvinculados o desconocedores de los procesos de transición a la vida elegida.

Una vez se distinguieron estos dos ejes de percepción en los discursos analizados, se adoptó el uso de un tetralema como herramienta analítica. A través del uso de un tetralema como molde analítico se encuadraron los diferentes discursos recopilados incluyendo las posturas que generan más consenso y aquellas que señalan disenso o discursos menos mayoritarios, ampliando la capacidad de entendimiento a las diferentes subjetividades que se encontraron durante el proceso de investigación, con el objetivo de incluir todas las percepciones, ideas, experiencias e imaginarios en torno a los procesos de institucionalización y la desinstitucionalización. De esta forma el tetralema construye el análisis “*en forma de contraposiciones y contradicciones sociales (Harvey, 2014) «que puedan abrir nuevos ejes o planos alternativos», y escuchar las preguntas a las preguntas (Ibáñez, 1990)»* (Caballero, 2020, 161)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Caballero, J. (2020). Multilemas y lógica hexagonal como herramienta para la creatividad social: sobre un caso de urbanismo participativo. *Tendencias Sociales. Revista de Sociología*, (6), 159-185.

Gráfico 2. Ejes constitutivos del tetralema analítico.



Asimismo, se ha utilizado la visión que defiende Ibáñez (1990)<sup>2</sup> como punto de partida, construyéndose un trabajo analítico sensible a visiones opuestas y contradictorias, que nos ha permitido expandir la comprensión hacia la problemática y poder cuestionar las ideas superfluas, abriendo nuevas dimensiones de pensamiento, nuevos ejes de análisis y dar relevancia a todas las percepciones e ideas, fueran mayoritarias o no. Recogemos aquí una cita del Colectivo Ioé que refleja bastante bien qué subyace tras estos ejes analíticos «lo que late en los orígenes del cualitativismo crítico es la idea de que la sociedad no deja de ser una tensión entre lo dado y lo posible [...] «el cualitativismo crítico implica una vigilancia epistemológica [...] Implica la idea de posibilitar lo cambiante»<sup>3</sup>.

2 Ibáñez, J. (1990). Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden. Barcelona: Anthropos.

3 Caballero, J. (2020). Multilemas y lógica hexagonal como herramienta para la creatividad social: sobre un caso de urbanismo participativo. Tendencias Sociales. Revista de Sociología, (6), 159-185.

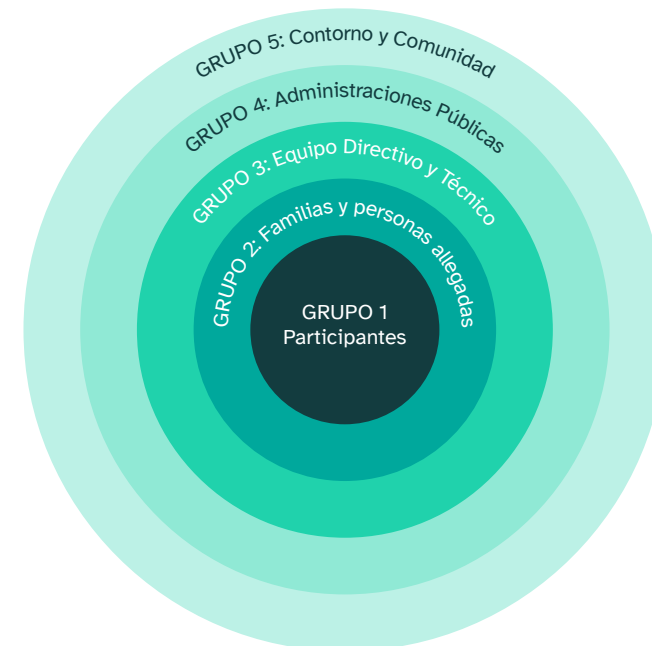
## GRUPOS DE AGENTES SOCIALES

Para estructurar el proceso analítico se organizaron los agentes participantes en la investigación en cinco grupos muestrales, para ser analizados consecutivamente de forma desglosada, produciéndose un cruce de datos posterior. Los grupos componen una figura concéntrica en el que cada grupo muestral supone un anillo diferente. Los anillos exteriores lo componen los agentes que, si bien no son receptores directos de los proyectos, tienen un papel relevante en los procesos de las personas, y el centro es compuesto por los agentes que más relevancia adquieren en estos procesos. Los cinco grupos están organizados de la siguiente forma:

- El **primer grupo** es el grupo central, que constituye el corazón de nuestro análisis, compuesto por las historias de vida, percepciones y experiencias de las **personas participantes en los proyectos piloto**.
- El **segundo grupo** está compuesto por las vivencias de **familiares y redes afectivas** de los y las participantes.
- El **tercer grupo** se encuentra integrado por **equipo directivo y técnico** de los proyectos piloto, es el anillo que concentra la información técnica de las iniciativas de los proyectos.
- Posteriormente, se ha delimitado un **cuarto grupo** compuesto por personas asociadas a las **administraciones públicas colindantes** al ámbito de acción de los proyectos piloto.

- Por último, el **quinto grupo** que incluye a personas que no están asociadas directamente a los proyectos piloto, pero que forman parte de su ecosistema. Este contorno de los proyectos se proyecta en personas ligadas al proyecto a través de redes comunitarias, o personas que trabajan en servicios en contacto con personas participantes en los proyectos piloto. A este tipo de perfiles se les ha denominado agentes de contorno.

Gráfico 3. Diagrama de los agentes en los proyectos piloto.





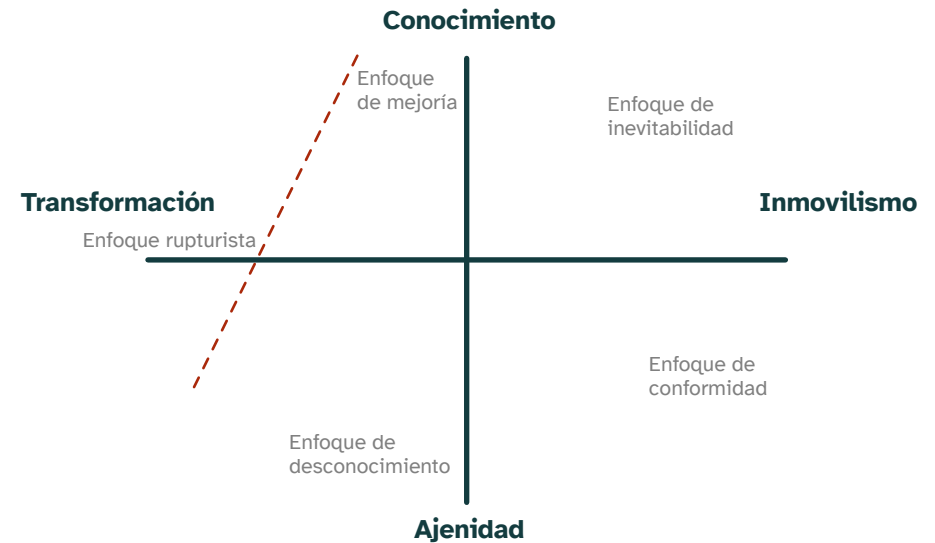
A través del trabajo analítico en la estructura en tetralema a través de los discursos de todos los anillos se identificaron cinco enfoques discursivos diferentes a los que denominamos: enfoque rupturista, enfoque de mejoría, enfoque de inevitabilidad, enfoque de conformidad y enfoque de desconocimiento. A continuación, nos detendremos en los puntos clave de cada enfoque, posteriormente se desarrollarán los principales hallazgos acerca de las grandes fragmentaciones de discursos.

## 5.1 ENFOQUES DISCURSIVOS

Los enfoques discursivos, resultado del trabajo analítico, señalan grandes posiciones arquetípicas que incluso pueden cambiar o ser contradictorias durante el desarrollo del discurso de la misma persona. Estos nos enseñan los significados subyacentes que se producen según la persona organiza su discurso en el momento, no tienen implicación de durabilidad, ni señalan un posicionamiento monolítico de los agentes analizados.

La identificación de estos enfoques ha ayudado a desvelar los imaginarios y las subjetividades existentes hacia la institucionalización y los procesos de desinstitucionalización, así como a comprender los diferentes posicionamientos que existen. Asimismo, nos ayudan a visualizar las posibilidades de cambio discursivo entre las diferentes formas de mirar y, por tanto, nos señala las posibles direcciones de un cambio cultural.

Gráfico 4. Ejes para la estructuración de tendencias discursivas.



### 5.1.1 Descripción de los enfoques

Una vez se posicionaron los discursos en el tetralema y se distinguieron los principales enfoques detectados, se delimitaron las líneas y características más importantes de cada enfoque, construyendo las estructuras de significados asociados a cada uno. A continuación, se explicarán brevemente los elementos más característicos y relevante de cada enfoque:

### 5.1.2 Enfoque rupturista

Recoge las ideas que engloban el deseo de un cambio de modelo hacia una vida en la comunidad y, a su vez, agrupa las posiciones asociadas a la problematización directa de la institucionalización, incluida la posibilidad de cierre de las mismas. Asimismo, comprende las propuestas de diferentes modelos de tránsito y de formas de vivir radicalmente diferenciadas a las formas de institucionalización actual.

**“ Si no vais a usar este informe (informe de servicios sociales) para mi bien, en plan como para tratarme de acorde, porque si yo he vivido una serie de situaciones traumáticas, no me las repitas en un sitio encima de protección. Que yo he salido de mi familia por mi propio pie, por no querer vivir eso, y ahora llego aquí y de otra manera me estoy encontrando lo mismo, porque son normas muy estrictas que no se pueden cambiar y que es como que antes de hablar las cosas durante dos horas si hace falta no, es te encierro en el almacén, o sea**  
(Mujer joven de proyecto de niños, niñas, adolescentes y jóvenes)

### 5.1.3 Enfoque de mejoría

El enfoque de mejoría recoge las ideas que, aunque problematicen la institucionalización, acogen la posibilidad de mejora de los recursos y los apoyos que existen en el modelo actual de intervención, sobre todo en los componentes de la institucionalización que producen mayor sufrimiento personal.

**“ Y más que nada, te da la esperanza de que se pueda tratar a los ancianos de otra manera. No te levanto a las 7, te ducho, te doy el desayuno a las 8 te guste o no y si no desayunas te quedas sin desayunar. Eso ya no es así**  
(Hombre familiar de persona mayor en recurso residencial, participante de grupo motor en proyecto de eje de personas mayores)

### 5.1.4 Enfoque de inevitabilidad

Este enfoque aúna las ideas o experiencias de personas que comprenden que hay casos que pueden vivir un proceso de desinstitucionalización, o evitar su entrada a las instituciones, pero que existen casos en los que la institucionalización no es evitable. Este enfoque también recoge todas las experiencias de claudicación de cuidados de las redes familiares y afectivas que entienden, aun a su pesar, la entrada a la institución de su familiar como una situación ineludible.

**“ El perfil de la madre de (otro participante en la entrevista) (...) Es un perfil tranquilo, es una señora tranquila, pacífica, dentro de su enfermedad. Pero el perfil de (nombre del marido) es de conducta alterada. No quiere decirse que siempre lo esté, pero tiene alteración de la conducta ya diagnosticado cuando yo lo tenía en casa**  
(Familiar de hombre en residencia de personas mayores)

### 5.1.5 Enfoque de conformidad

El enfoque de conformidad es aquel en el que se refleja que la posibilidad de desinstitucionalización es imposible en muchos casos. Es un enfoque que refleja experiencias que no comprenden sus vidas, o las de sus familiares, fuera de las instituciones, o que no creen que las personas participantes de los recursos que gestionan o en los que trabajan puedan desarrollar su proyecto de vida fuera de una institución o del marco institucionalizador. Este enfoque recoge, a su vez, la valoración positiva de la experiencia institucionalizadora.

“**Que estoy muy bien, que estoy muy contenta y muy bien y es mi casa (la residencia). Estoy en mi casa. Cuando voy a casa del hijo o la hija digo, “¿qué hora es?, llevarme para casa”. La residencia es la casa mía.**  
(Mujer mayor en recurso residencial clásico)

### 5.1.6 Enfoque de desconocimiento

En este enfoque se recogen los discursos que no problematizan el proceso de institucionalización, pero tampoco exponen impedimentos a la idea de comenzar una transición o construir un proceso alternativo a la institucionalización. A su vez, se recogen testimonios de indiferencia hacia el proceso o de ausencia de valoración de la problemática.

“**Si no se adaptaba (al piso tutelado), que podía volver a centro (residencial) también -Y la posibilidad de que fuera reversible. Bueno, pues si puede ser reversible, si no... vamos a intentarlo, si no va bien pues entonces volvemos**  
(Familia de persona con discapacidad en piso de autonomía)

### 5.1.7 Barrera entre el enfoque rupturista y el enfoque de mejoría

Atendiendo a este tetralema, en el primer cuadrante, donde se encuentran los discursos más favorables hacia los procesos de desinstitucionalización, se detectó la existencia de dos grandes tendencias discursivas similares en la visión positiva subyacente, pero existía una diferencia entre ambos que apuntaba a una dificultad enraizada en las diversas percepciones recopiladas. Por este motivo, durante el análisis de entrevistas, grupos, observaciones y encuentros se ha identificado una barrera, expresada con una línea roja en el gráfico que divide las tendencias favorables entre aquellos discursos a favor de iniciar un cambio hacia los procesos de desinstitucionalización, pero anclados en la opción de mejorar y dignificar las opciones residenciales y los recursos ya existentes, y aquellas que se abren a la posibilidad de imaginar procesos en modelos nuevos y diferentes a lo ya existente entre los que se pueda hablar de la desaparición o cierre de ciertas instituciones.

Es sumamente relevante señalar e identificar esta barrera puesto que entendemos que existe una tensión subyacente entre las posturas más posibilistas y aquellas que apuestan por transformaciones más ambiciosas o radicales del sistema. Creemos que ambas visiones son complementarias y necesarias para poder avanzar en todos los frentes y con las velocidades que cada situación, necesidad y persona o administración requiera, si bien es necesario reflejar la existencia de esta diferencia entre las formas de afrontar los cambios de modelo que se quieren impulsar.

En algunos discursos la barrera estaba localizada en el acceso a la vivienda, en otros se trataba de recursos económicos que impulsaran los proyectos, en otras posiciones se detectaban la necesidad de recursos estructurales o normativos. En muchas ocasiones esta barrera que se ha identificado trae asociada una barrera mental, que dificulta el paso de un enfoque hacia la mejora de lo tangible, hacia uno en el que imaginar nuevos procesos de desinstitucionalización.

A través del análisis se localizó que el origen de esa barrera hacía referencia al acceso, sensación de acceso o superación de dicha barrera a través de determinados impulsores o palancas que permiten activar dicho cambio. Estas palancas de cambio toman diferentes formas en función de la barrera a la que nos enfrentemos en un contexto determinado u otro. En ocasiones dichas palancas toman la forma de “recursos” que posibilitan los nuevos caminos. Los recursos que impulsan la transformación de una visión de los procesos de desinstitucionalización a la otra son variados.

## 5.2 TENDENCIAS DISCURSIVAS: MOVILIDAD DE POSTURAS E IDEAS DESDE LOS ENFOQUES

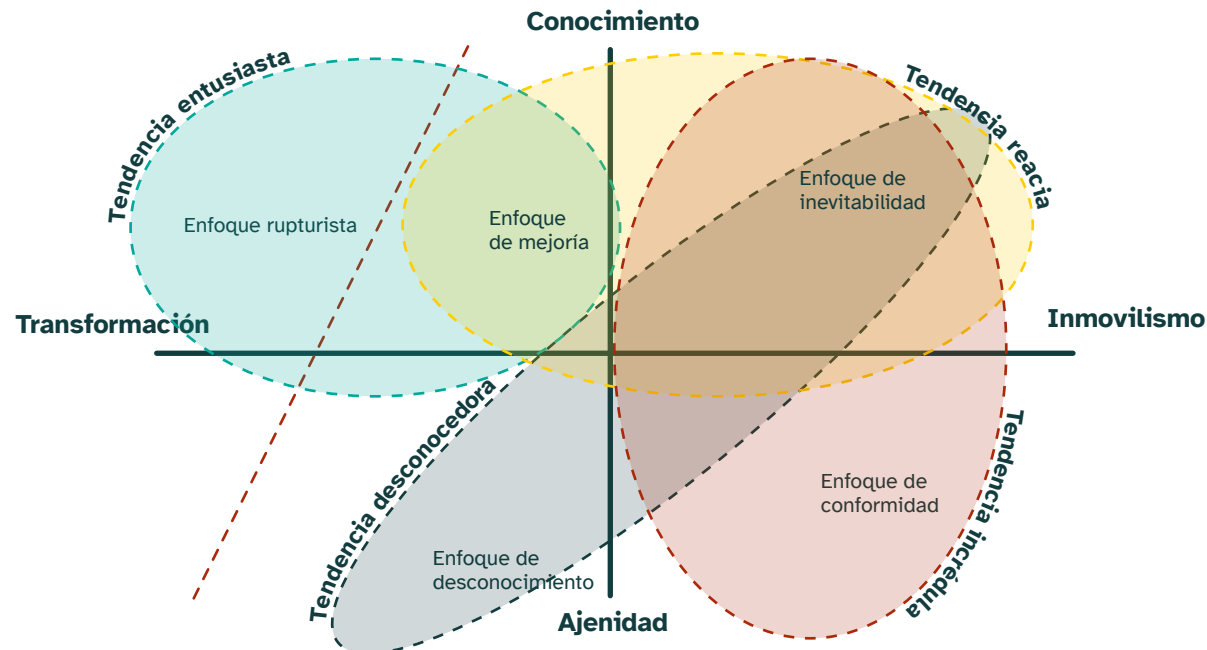
Como se ha señalado con anterioridad, los enfoques discursivos ponen la atención en aspectos de los discursos que son móviles y transformables según se desarrollan. Asimismo, se ha observado la importancia de cómo expresan los agentes involucrados en los proyectos sus experiencias e ideas en el diseño para cambio de elemento en los proyectos, ya que cambiando algunos elementos del contexto los discursos varían hacia otras posturas, indicándonos que el cambio de comprensión o mentalidad sobre la desinstitucionalización es posible. A partir de los enfoques descritos se ahondó en el trabajo analítico, estudiando los movimientos que se pueden crear alrededor de cada enfoque o entre enfoques, distinguiendo así lo que se ha denominado las tendencias discursivas existentes en los proyectos piloto. Las tendencias y movimientos de los discursos son porosas y móviles, pudiendo englobar dos enfoques distintos en la misma tendencia. De esta forma, se localizaron cuatro tendencias:

- **La tendencia entusiasta** engloba el enfoque rupturista y el de mejoría, aúna todos los significados alrededor de una comprensión activa y favorable a la desinstitucionalización.
- **La tendencia reacia** acoge algunas visiones del enfoque de mejoría y parte del enfoque de inevitabilidad. Aglomera los discursos en los que prevalecen las reticencias y resistencias al cambio, siendo resistencias que pueden situarse más cerca del inmovilismo o más cerca de la transformación.

- **La tendencia incrédula** recoge ideas propias del enfoque de inevitabilidad y del enfoque de conformidad que se asientan en la creencia, en mayor o menor medida, de que un cambio de modelo no es posible.
- **La tendencia desconocedora**, aúna significados propios del enfoque de desconocimiento y del enfoque de inevitabilidad, asentándose en los discursos que se sitúan lejos de la comprensión de los procesos de desinstitucionalización.

Con esta información, se ha complejizado el tetralema analítico inicial dibujando cuatro conjuntos de tendencias que interactúan entre ellas, dando lugar a posicionamientos arquetípicos dentro de los diferentes enfoques del tetralema propuesto. Con ello, este tetralema nos acerca a la idea de la posibilidad de transformación que realmente existe mediante la transferencia de los aprendizajes de los proyectos piloto y sobre cuales han de ser los caminos que transitar. En la siguiente imagen se muestra las posiciones y áreas de las diferentes tendencias discursivas detectadas:

Gráfico 5. Representación gráfica del tetralema con tendencias discursivas.



Dentro del **enfoque rupturista** encontramos únicamente la tendencia entusiasta. La tendencia entusiasta refleja los discursos de las personas que están realmente alineadas con los objetivos de los proyectos a los que están asociadas, que entienden la necesidad de generar una transformación de fondo de los sistemas institucionales y de cuidados y que son capaces de demandar de manera efectiva esta transformación. Estas pueden posicionarse en el enfoque rupturista de manera previa al inicio del desarrollo de los proyectos piloto o como consecuencia de su participación.

El **enfoque de mejoría** recoge dos tendencias discursivas diferentes entre sí, dependiendo del contexto de los discursos y qué factores operan en una visión más favorable a la desinstitucionalización o una menos favorable. La tendencia discursiva entusiasta también puede enmarcarse dentro de los discursos que poseen enfoque de mejoría, ya que plasma discursos que entienden como necesaria la transformación de los recursos de carácter institucional, en ocasiones con transformaciones tan de fondo como las personas integradas en el enfoque rupturista, pero que identifican las limitaciones pragmáticas y de otros tipos para conseguir estas transformaciones como limitaciones insalvables. Por ello, y pese a entender como ideal la transformación de todos los sistemas, apuestan por una mejora de las condiciones de los sistemas de protección y cuidados actuales a la espera de las condiciones necesarias para el cambio de modelo o la convivencia entre dos tipos de modelos que consideran legítimos. Según sean discursos más marcados por la identificación de limitaciones el enfoque de mejoría respondería más a una tendencia reacia que entusiasta.

Dentro del **enfoque de inevitabilidad** es donde hay mayor confluencia entre distintas tendencias discursivas, ya que encontramos la posibilidad de que se den discursos de tendencia reacia, de tendencia incrédula y de tendencia desconocedora. La tendencia reacia engloba discursos que proyectan que el sistema de cuidados y de protección puede transformarse en cierta medida, pero, a su vez, entienden que es inevitable que las personas tengan cierto grado de institucionalización en sus vidas. Desde el enfoque de inevitabilidad, la tendencia desconocedora hace hincapié en la sensación de imposibilidad de que las personas institucionalizadas puedan tener unas vidas diferentes dentro y fuera de las instituciones, por lo que entienden que la única opción es la institución; mientras que la tendencia incrédula desde este enfoque entiende la institucionalización como un proceso inevitable y, al mismo tiempo, no construyen un discurso crítico con ella, alineando sus percepción con los valores adscritos a la institucionalización y aceptándolos como una opción efectiva y valiosa.

En el **enfoque de conformidad** se encuentra únicamente la tendencia incrédula. Esta tendencia recoge los discursos que no comprenden problemática la institucionalización, ya sea porque su experiencia en ella haya sido positiva o porque no comprenden los problemas que los componentes de institucionalización hayan podido acarrear. Asimismo, en esta tendencia discursiva desde la conformidad también se agrupan las opiniones y percepciones contrarias a la desinstitucionalización, ya que perciben imposibles los procesos que permitan vivir fuera de las instituciones a personas que en su imaginario necesitan estar institucionalizadas.

Por último, el **enfoque de desconocimiento** es englobado únicamente por la tendencia desconocedora, aglomerando los discursos lejanos a los procesos de desinstitucionalización, que no conocen alternativas a la institucionalización y, que, probablemente no exista una reflexión previa sobre las problemáticas asociadas, por lo que nunca se hayan planteado la necesidad de abrir camino a otros procesos. La comprensión de las tendencias discursivas nos ayuda a discernir las grandes percepciones, sensaciones y experiencias en el ecosistema que se construye alrededor de los procesos de institucionalización.

### 5.3 PUNTOS DE PARTIDA: MOTIVACIONES Y CIRCUNSTANCIAS DETRÁS DE CADA POSICIÓN DISCURSIVA

Anteriormente se ha mencionado que las posiciones arquetípicas detectadas no son estancas, sino que se mueven según los condicionantes contextuales y la activación de elementos, a las que hemos denominado palancas de cambio, que pueden cambiar o virar un discurso hacia posturas más favorables, o en ocasiones incluso más desfavorables, a los procesos de desinstitucionalización. Para poder explorar cuáles pueden ser las palancas de cambio que activen la movilidad discursiva, elementos que exploraremos próximamente, necesitamos profundizar en qué motivaciones internas y contextos hacen que se parta de un punto de inicio discursivo y no de otro.

La aproximación analítica de los puntos de partida se realizó a través de los anillos de agentes, que se desglosará en la tabla facilitada al final de este capítulo. Se encontraron unos puntos de partida transversales a los agentes según los discursos estuvieran plegados a uno u otro de los cinco enfoques definidos.

- **Enfoque rupturista:** las personas posicionadas en el enfoque rupturista como punto de partida suelen tener interiorizado un posicionamiento crítico ante el modelo asistencialista, asentado en la puesta en valor de la autonomía de las personas y en la convicción profunda de que las personas deben tener una vida independiente, ello basado en un enfoque de

derechos humanos. Este punto de partida se caracteriza por la insatisfacción con el modelo anterior debido a la comprensión del modelo asistencialista y la cultura institucional como un modelo que genera un fuerte impacto negativo en las vidas de las personas a través de la vulneración sistemática y normalizada de derechos. Para las personas que se encuentran en el sistema institucionalizado o directamente dentro de las instituciones, o sus entornos cercanos, el punto de partida suele ser la sensación de falta de escucha en su institución, de falta de personalización de los recursos, despersonalización en el desarrollo de sus procesos y vulneración sistémica de su dignidad y derechos. Para personas trabajadoras y profesionales este punto de partida se da al haber tenido experiencias dentro de las instituciones, o muy cerca, y que les conduce a pensar que el sistema institucional no cumple los objetivos deseados generando una gran frustración y hasta sensación de culpabilidad al participar de dicho sistema, derivando en ocasiones en procesos de disociación respecto del propio trabajo y no pocas ocasiones, “burnout” y abandono de la profesión y el sector. En otras ocasiones canalizan sus discursos hacia la transformación radical del sistema dando pocas concesiones al posibilismo y empujando dentro de sus organizaciones y posibilidades hacia un marco de cambio de paradigma.

- **El enfoque de mejoría:** se caracteriza por entender la institución con cierta aceptación, aunque con una creencia arraigada de que los rasgos que más sufrimiento personal

y psicológico generan a personal técnico y personas participantes se pueden mejorar con algunas modificaciones. Es un punto inicial que no contempla abandonar la institución en todos los casos incondicionalmente pero que, apuesta por tender a una mayor diversidad de modelos de institución para poder adaptarse a las personas y experimentar formas híbridas de gestión de los procesos de prevención y de desinstitucionalización avanzando en la mejora de las condiciones de vida. También implica la asunción de ciertos límites, que identificamos tanto en la barrera que divide los enfoques rupturistas y de mejoría, como las limitaciones que se dibujan en el enfoque de inevitabilidad. pero que necesitan cabalgar sobre estas contradicciones para posibilitar cambios necesarios en el corto plazo, aún sabiendo que no permitirán cambios radicales del sistema. Suelen ser personas cercanas a los procesos, o protagonistas de ellos, que son críticas con el modelo clásico de institución, pero que entienden la estructura institucional como un elemento importante, promoviendo un esfuerzo organizacional, de recursos y en cambios de mentalidad para mejorarla.

- **Enfoque de inevitabilidad:** el punto de partida desde la inevitabilidad se caracteriza por una visión prejuiciosa hacia las personas institucionalizadas o en riesgo de estarlo, así como a sus capacidades y posibilidades de construir una vida fuera de las instituciones. La sensación de que la institucionalización es insalvable o ineludible parte de la inexperiencia en los procesos de desinstitucionalización



o, asimismo, una mala experiencia en algún proceso de desinstitucionalización. Algunas de las personas que han vivido la institucionalización en primera persona suelen transmitir esta postura debido a una acentuada sensación de que en su caso personal la entrada o permanencia en una institución es necesaria e ineludible, ya sea porque se sienten dependientes o porque no entienden su vida fuera de la institución.

- **El enfoque de conformidad:** presenta ciertos paralelismos de contextos y circunstancias comunes con el posicionamiento del enfoque de inevitabilidad, ya que ambos surgen de una sensación de cierta dependencia hacia el sistema institucional, e incapacidad para proyectar los procesos de desinstitucionalización como una opción realizable. Sin embargo, el aspecto central que diferencia estos dos enfoques es lo arraigada que está la negativa hacia el proceso de transición en el enfoque conformista.

En este posicionamiento se intuye la interiorización de normativas y estructuras rígidas que no permiten la posibilidad de iniciar o facilitar un proceso de desinstitucionalización. Desde las personas que viven la institución, o la posibilidad de entrada, en primera persona esta negativa podría deberse a condicionantes psicológicos como la indefensión aprendida, la sensación de pérdida de control, de desempoderamiento en su proceso vital o una autoestima baja. Estos condicionantes psicológicos pueden derivar en otro tipo de elementos

de carácter psicológico como la sensación de falta de protagonismo en su proceso de institucionalización, falta de proyección al futuro, o la percepción profunda de que la institución, tenga las condiciones que tenga, siempre va a ser una mejor opción que su situación anterior.

Por otro lado, las personas que no viven las instituciones en primera persona se posicionan desde esta negativa por motivos como el miedo profesional a que las estrategias de desinstitucionalización impliquen una reducción de recursos y presupuesto de la administración pública. Asimismo, se localizó en personas expertas y profesionales una reticencia asentada en el miedo a que los procesos de desinstitucionalización repercutan de forma negativa al entramado social de los cuidados, conllevando una mayor familiarización de éstos y devolviendo la mayor parte de la carga de cuidados a las mujeres de la familia, en los casos en los que esos cuidados se daban respuesta en gran parte desde las instituciones. Otros factores detectados para este punto de partida discursivo es la falta de formación continua profesional que favorezca un cambio de mentalidad hacia las personas con las que se trabaja y hacia el trabajo que se hace con ellas, una cierta incapacidad de ver a la persona suficientemente autónoma para desarrollar su vida o la sensación de falta de control sobre los procesos.

- **El enfoque de desconocimiento:** es un punto de partida arraigado en la lejanía o desinterés hacia la problemática. Es una línea de pensamiento que no se ha localizado en ninguna persona entrevistada vinculada profesionalmente en los proyectos piloto, debido a que en sus discursos no existe el desconocimiento o la ajenidad hacia la desinstitucionalización al trabajar directa o indirectamente sobre ella. En el resto de los agentes analizados se localizó la lejanía como un punto de partida hacia personas que o no tenían conocimiento previo de que existieran alternativas viables a la institucionalización, o que han tenido una buena experiencia institucionalizadora. Asimismo, el aspecto más determinante para adquirir este posicionamiento es el desinterés.

Ese desinterés se traduce en falta de corresponsabilidad y conciencia colectiva, en sentir que no es una competencia personal o profesional mejorar la situación existente. Desde el análisis de los discursos, se ha localizado que en algunas personas que han vivido la institucionalización, o se han encontrado cerca de su entrada, existe un desconocimiento de sus derechos como individuos, y ese desconocimiento produce que no se construya interés en cambiar su situación porque perciben que no existe un marco ni normativo ni ético que elabore alternativas acordes con sus necesidades o intereses.

En la siguiente tabla se desarrolla el desglose de condicionantes previos o perfiles asociados a cada enfoque como punto de partida discursivo:

Tabla 13. Tabla de puntos de partida discursivos

	<b>Enfoque Rupturista</b>	<b>Enfoque Mejoría</b>	<b>Enfoque Inevitabilidad</b>	<b>Enfoque Conformidad</b>	<b>Enfoque Desconocimiento</b>
<b>Personas participantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Personas institucionalizadas que ingresan en una institución que no están diseñada para sus necesidades.</li> <li>▶ La condición de riesgo de entrada a la institución es socioeconómica principalmente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Personas institucionalizadas durante largos periodos de tiempo.</li> <li>▶ Personas que viven de forma negativa los componentes de institucionalización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Personas que se sienten dependientes o con gran necesidad de cuidados.</li> <li>▶ Historia de vida con casos de negligencia o violencia en el hogar.</li> <li>▶ Personas que han sentido cierto maltrato institucional o administrativo, y que no han visto posibilidad de vivir de otra manera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Historia de vida con casos de negligencia o violencia en el hogar.</li> <li>▶ Personas con grandes necesidades de cuidados o apoyos.</li> <li>▶ Personas institucionalizados cercanos al fallecimiento (como personas mayores de más de 90 años).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ No haber tenido experiencias cercanas en procesos de institucionalización.</li> <li>▶ Ausencia de discurso crítico hacia las instituciones.</li> </ul>
<b>Familias y personas allegadas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Familias que rechazan frontalmente la entrada a la institución de su familiar por temor a que se les haga daño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Familias que han claudicado a su pesar.</li> <li>▶ Familias descontentas con los componentes de la institucionalización.</li> <li>▶ Familias que piensan que los recursos existentes necesitan ser mejores para que el modelo cambie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Personas que comprenden a su familiar o persona allegada como dependiente.</li> <li>▶ Familias rurales que el único servicio que tienen cerca es la institución.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Personas que comprenden a su familiar o persona allegada como dependiente.</li> <li>▶ Familias contentas con el trato dado desde las instituciones.</li> <li>▶ Experiencias negativas en procesos de emancipación o autonomía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Ausencia de discurso crítico hacia las instituciones.</li> <li>▶ No saber que existen otras opciones.</li> </ul>

	Enfoque Rupturista	Enfoque Mejoría	Enfoque Inevitabilidad	Enfoque Conformidad	Enfoque Desconocimiento
<b>Equipo técnico y directivo de los proyectos pilotos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Visión holística de las problemáticas de los/as participantes.</li> <li>▶ Entendimiento de la institucionalización como un problema social.</li> <li>▶ Comprensión de la institucionalización como algo intrínsecamente negativo para las personas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Trabajo desde la intervención en las instituciones y están en desacuerdo con componentes del modelo.</li> <li>▶ Convencimiento de que el cambio puede producirse desde las instituciones,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Comprensión de algunas problemáticas de riesgo de institucionalización como un aspecto insalvable.</li> <li>▶ Comprensión de las condiciones de las personas como un aspecto más problemático que las instituciones.</li> <li>▶ Haber trabajado con perfiles altamente dependientes o con mucha necesidad de apoyo.</li> <li>▶ Haber intervenido en casos de negligencia o violencia infantil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Comprensión de algunas problemáticas de riesgo de institucionalización como un aspecto insalvable.</li> <li>▶ Comprensión una necesidad de acompañamiento o contención inherente a algunos perfiles participantes.</li> <li>▶ Haber trabajado con perfiles altamente dependientes o con mucha necesidad de apoyo.</li> <li>▶ Haber trabajado con perfiles de personas mayores en edad avanzada o gran deterioro físico y/o cognitivo.</li> <li>▶ Haber intervenido en casos de negligencia o violencia infantil.</li> </ul>	

	Enfoque Rupturista	Enfoque Mejoría	Enfoque Inevitabilidad	Enfoque Conformidad	Enfoque Desconocimiento
<b>Administraciones públicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Posición profesional de oportunidad para plantear un cambio en la forma de trabajo con las personas participantes.</li> <li>▶ Comprensión compleja de las situaciones que llevan a la desinstitucionalización.</li> <li>▶ Problematización del proceso de institucionalización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Entiende que las instituciones como un servicio necesario que se provee desde las administraciones públicas, su deber es que mejore, pero en principio no ven que pueda dejar de existir.</li> <li>▶ Convencimiento de que las instituciones tienen muchas problemáticas asociadas, tanto para trabajadoras, y que se pueda actuar sobre ellas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Ausencia de perspectiva desinstitucionalizadora en la toma de decisiones y prácticas laborales, tanto estratégicas como cotidianas.</li> <li>▶ Trabajo cercano con personas con mucha necesidad de apoyos o cuidados.</li> <li>▶ Gestión de recursos en los que las personas que están han necesitado gran cantidad de apoyos o cuidados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Trabajo cercano con personas con mucha necesidad de apoyos o cuidados.</li> <li>▶ Intervención directa o gestión en casos de negligencia o violencia hacia menores.</li> <li>▶ Trabajo directo en situaciones de trauma severo.</li> <li>▶ Haber trabajado con perfiles de personas mayores en edad avanzada o gran deterioro físico y cognitivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Falta de actualización sobre los procesos de desinstitucionalización.</li> <li>▶ Buena experiencia en una institución, como persona externa o como trabajador/a o gestor/a.</li> </ul>

	Enfoque Rupturista	Enfoque Mejoría	Enfoque Inevitabilidad	Enfoque Conformidad	Enfoque Desconocimiento
<b>Agentes del contorno</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Comprensión compleja de las situaciones que llevan a la desinstitucionalización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Trabajo desde dentro de las instituciones, con posibilidad de añadir mejoras.</li> <li>▶ Comprensión de la institución como algo susceptible a mejorar.</li> <li>▶ Haber trabajado/ estar cerca de trabajadoras de instituciones con valoración negativa de las condiciones laborales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Perfiles que comprenden a algunas personas institucionalizadas como dependientes.</li> <li>▶ Experiencias negativas con personas en procesos de desinstitucionalización.</li> <li>▶ Comprensión de algunas problemáticas de riesgo de institucionalización como un aspecto insalvable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Comprensión de las personas como dependientes.</li> <li>▶ Experiencias negativas con personas en procesos de desinstitucionalización.</li> <li>▶ Prejuicios negativos sobre las personas institucionalizadas.</li> <li>▶ Poca permeabilidad al cambio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ No ver conflicto en el proceso de institucionalización.</li> <li>▶ Comprensión de algunas instituciones como buenas o de calidad, y otras de mala calidad con posibilidad de mejoría.</li> </ul>

CAPÍTULO 6

# Palancas de cambio, dificultades y rebotes en el movimiento discursivo

# Índice

	Introducción	97
6.1	Palancas de cambio	97
6.2	Dificultades para el cambio	103
6.3	Rebotes en los procesos de cambio	108



## INTRODUCCIÓN

Durante el desarrollo del capítulo 5 en el que se presentan los enfoques y tendencias discursivas que se han hallado durante el desarrollo de la investigación se han evidenciado cinco enfoques arquetípicos diferenciados en función de la predisposición a los procesos de tránsito a la vida elegida en comunidad y del conocimiento al respecto de las estrategias, políticas y proyectos de desinstitucionalización.

En estas, los diferentes actores son capaces de situarse, pero lejos de ocupar una posición estática estos presentan diferencias, son permeables al cambio y transitan entre las distintas posiciones discursivas existentes.

Los proyectos piloto de prevención de la institucionalización y de desinstitucionalización tienen como objetivo, entre otros, que se produzca un cambio cultural que lleve a las personas a posiciones y percepciones más favorables a la desinstitucionalización y a la vida en comunidad, como las ideas recogidas en el Enfoque de mejoría y el Enfoque rupturista, que son aquellos donde la vida elegida en comunidad es un horizonte posible. Para este fin, estos proyectos han puesto en marcha elementos que impulsan el cambio cultural, es decir, **unas palancas de cambio capaces de llevar a puerto estas transiciones discursivas**, pero, al mismo tiempo, se han encontrado con dificultades que han impedido avanzar a los actores y que a su vez han podido provocar rebotes que los han llevado a cuadrantes

imprevistos del tetralema, entendidos estos como posiciones menos favorables a los procesos de desinstitucionalización y de prevención que los encontrados al principio de su cambio discursivo.

Estas **palancas de cambio, dificultades y rebotes** han sido recogidas en este capítulo con el objetivo de evidenciar cuáles son los elementos que están permitiendo un cambio en los y las agentes, llevándolos hacia escenarios que posibiliten la desinstitucionalización, y cuáles son las dificultades y los rebotes que han surgido y que, gracias a esta experiencia, pueden ser evitados. Tanto las palancas como las dificultades y los rebotes tienen como finalidad última nutrir el diseño y ejecución de las futuras políticas públicas en materia de prevención de la institucionalización y en los diferentes tránsitos hacia la vida elegida en la comunidad.

### 6.1 PALANCAS DE CAMBIO

Las palancas de cambio son aquellos elementos detectados en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS que son capaces de hacer transitar a las personas desde posiciones más reacias a los procesos de desinstitucionalización hacia otros más proclives a estas.

Estas palancas se pueden clasificar en **palancas de cambio estructurales y palancas de cambio metodológicas**. Las palancas de cambio estructurales refieren a aquellas transformaciones clave que han de darse en la manera en la que se dan los procesos hacia

la vida elegida, entendidos estos como las partes constitutivas que permiten la desinstitucionalización, con el fin de lograr cambios en la mirada de las personas, familias y personas allegadas, entidades, administraciones públicas y la sociedad en general. Las palancas de cambio metodológicas son aquellas que atienden a la transformación de las maneras de proceder, especialmente en la práctica profesional, en los procesos a la vida elegida en la búsqueda de cambios en las percepciones de las personas, equipos técnicos, administraciones públicas y de la comunidad.

En conjunto, las palancas de cambio son capaces de hacer transitar a las personas hacia la idea de que todas las personas, con los apoyos y cuidados pertinentes y elegidos, son capaces de vivir tanto fuera de las instituciones en entornos comunitarios como en instituciones que han implementado cambios efectivos, estructurales y metodológicos, que permitan la vida elegida.

## PALANCAS DE CAMBIO ESTRUCTURALES

### Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad

- ▶ Surge como una palanca de cambio fundamental la realización de una apuesta pública efectiva e irreversible por la sostenibilidad en términos normativos, económicos y de recursos de los nuevos modelos de cuidados y apoyos.

Esta apuesta garantiza a las personas, las familias y personas allegadas e, incluso, a los equipos técnicos, la viabilidad y permanencia en el tiempo del nuevo modelo de cuidados y apoyos que permite a las personas desarrollar su proyecto de vida elegida.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos y directivos de los proyectos piloto y a todos los niveles de la Administración Pública.

## PALANCAS DE CAMBIO ESTRUCTURALES

### Visibilidad de las personas

- ▶ La visibilidad de las situaciones de vulnerabilidad es capaz de producir sensibilización social y puede contribuir a una transformación del sistema de creencias que permita la apertura de ventanas de oportunidad política capaces de transformar la realidad de las personas institucionalizadas o en riesgo de institucionalización. Lo invisible no es susceptible de generar debates transformadores, por lo que la apuesta en visibilidad mediante la comunicación externa e interna constituye una palanca de cambio.

**Refiere a:** Todos los niveles de la Administración Pública y los agentes del contorno.

### Cercanía con las personas

- ▶ Cuando quienes toman las decisiones políticas o cuando los equipos de trabajo de las Administraciones Públicas conocen de primera mano la realidad de las personas sobre las que van a tomar decisiones, estos tienden a ser más permeables a las demandas propias de los procesos de desinstitucionalización. Esta cercanía permite entender a las personas más allá del propio expediente, comprendiendo las circunstancias y necesidades y personalizando la respuesta.

Lo mismo sucede con las personas de la comunidad, donde a mayor relación interpersonal e interacción con las personas en los procesos, mayor aceptación y comprensión de estos

**Refiere a:** Todos los niveles de la Administración Pública y a los agentes del contorno.

### Disponer de recursos materiales

- ▶ Los recursos materiales condensan una amplia variedad de elementos a disponer que permiten a las personas orientarse hacia la desinstitucionalización. Mediante la disponibilidad de tiempo, espacios, recursos económicos, de transporte, soluciones habitacionales, etcétera, es posible proveer cuidados y apoyos personalizados y centrados en la persona. Por ello, mejorar y ampliar los recursos disponibles permite el cambio discursivo hacia las miradas desinstitucionalizadoras.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto y todos los niveles de la Administración Pública.

## PALANCAS DE CAMBIO ESTRUCTURALES

### Disponibilidad de vivienda

- ▶ La disponibilidad de vivienda, y la disponibilidad de vivienda accesible y adaptada a las necesidades de las personas, es una condición necesaria para que las personas puedan pensar una vida fuera de las instituciones. La presencia de esta en los proyectos de innovación supone una condición sin la cual no serían posibles los procesos de desinstitucionalización, debido a que muchas de las personas no tienen un acceso sencillo y los medios económicos para alquilar o comprar en el mercado de vivienda privado, como pueden ser las mujeres vía disponibilidad económica debido a la brecha de género durante la vida laboral, las personas migrantes o las personas en situación de sinhogarismo.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto y todos los niveles de la Administración Pública.

### Sensibilización, información y formación y de agentes clave

- ▶ La sensibilización, información y formación en procesos de desinstitucionalización puede producir un cambio de mentalidad en las familias, equipos profesionales, la administración pública, los entornos comunitarios y la sociedad en general que ayude a desestigmatizar a las personas en situación de riesgo o de institucionalización y permitir una mirada que no sea confrontativa con su presencia en la sociedad que permita una participación plena en esta.

**Refiere a:** Familias y personas allegadas, Equipos profesionales y técnicos de la Administración Pública y los agentes del contorno.

### Flexibilización normativa

- ▶ Cuando se han llevado a cabo transformaciones de los marcos normativos que permiten la flexibilización del funcionamiento institucional en recursos que dependen de la Administración Pública, y si estos han permitido superar los marcos legales preexistentes, identificamos que se han producido cambios de mirada, especialmente en los equipos técnicos y el personal de las Administraciones Públicas. Estas transformaciones han permitido desplegar nuevos modelos de cuidados y de apoyos atendiendo a las personas, la personalización y la centralidad que se han evidenciado como posibles y positivos para todos los agentes. Políticas públicas novedosas pueden demostrar que cuando se afrontan viejos problemas sociales desde nuevas ópticas y prácticas integradas en normativas flexibles se puede cuidar y apoyar mejor. Con estas transformaciones se prueba que se pueden desarrollar alternativas a las respuestas existentes.

**Refiere a:** Todos los niveles de la Administración Pública.

## PALANCAS DE CAMBIO ESTRUCTURALES

### Mejora de las condiciones laborales

- ▶ Para los equipos técnicos de los proyectos piloto y de la Administración Pública, la mayor transformación que han experimentado y les ha permitido pensar un nuevo modelo de cuidados y apoyos ha sido disponer de mejores condiciones laborales que les permitan mantenerse en el puesto de trabajo, proyectarse y vincularse a él. Partiendo de un sector feminizado caracterizado por condiciones laborales precarias, tener disponibilidad de tiempo, mejores salarios y estabilidad permite imaginarse trabajando con las personas durante todo el proceso de desinstitucionalización, creyendo en este.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.

## PALANCAS DE CAMBIO METODOLÓGICAS

### Confianza interpersonal y generación de vínculos

- ▶ La confianza interpersonal y los vínculos estables entre las personas y los equipos técnicos constituye una palanca de cambio en la medida en que esta manera de proveer cuidados y apoyos es preferida mayoritariamente entre personal técnico y participantes, llevándolos a no querer volver a un sistema de provisión previo.
- La generación de un vínculo entre las personas y sus apoyos sustentado en la permanencia, la interacción y la disponibilidad de tiempo permite relacionarse en base a la confianza interpersonal que permite mejores acompañamientos, buen trato, personalización, conocimiento de las voluntades, permite el diálogo, etcétera.

**Refiere a:** Personas participantes, Equipos técnicos de los proyectos y Equipos profesionales y técnicos de la Administración Pública.

## PALANCAS DE CAMBIO METODOLÓGICAS

### Empoderar a las personas

- ▶ Las personas participantes que han recibido cuidados y apoyos centrados en sus demandas y preferencias experimentan un proceso de empoderamiento en sus tránsitos a la vida elegida en comunidad. Este empoderamiento se traslada a una anteposición de sus preferencias en cada momento de la vida, entendiendo que es el apoyo el que ha de adaptarse a sus voluntades y preferencias, y no a la inversa. Esta experiencia, basada en la vida autónoma e independiente, no es trasladable a la institución, por lo que hace transitar a las personas hacia enfoques transformadores.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración Pública.

### Trabajar desde la concepción integral sistémica de las personas

- ▶ Comprender a las personas en base a las voluntades y preferencias concretas, únicas, específicas y complejas que tienen en un momento determinado de sus vidas permite a los equipos técnicos dar un paso más allá a la hora de proveer cuidados y apoyos. Centrándose en lo manifestado por las personas y evitando la estandarización, los equipos técnicos son capaces de sentir que trabajan por y para esta.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración Pública.

### Existencia de una comunidad acogedora

- ▶ Cuando la comunidad es o se ha transformado en acogedora, esto es, es capaz de integrar a las personas en los procesos hacia la vida elegida en base a la participación plena con principios de justicia e igualdad, las personas sienten vinculación con el territorio y las personas que lo conforman, permitiendo vivir en ella.

El mantenimiento de una vida elegida en una comunidad determinada es condición para el cambio cultural, donde parte de los apoyos y cuidados pueden darse desde esta.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas y Equipos técnicos de los proyectos piloto.

## 6.2 DIFICULTADES PARA EL CAMBIO

Las dificultades al cambio son todos aquellos elementos que impiden el cambio discursivo hacia posiciones más favorables a los procesos de vida elegida en comunidad.

Entre estas dificultades se ha diferenciado entre aquellas que actúan como **resistencias al cambio y otras que actúan como barrera**. En ambas se encuentran algunas ausencias de las palancas de cambio que se han expuesto anteriormente. Si bien puede parecer reiterativo que la ausencia de palanca dificulta el avance discursivo, se introducen como resistencias o barreras para complementar la idea del movimiento que tiene y destacar cómo actúa en la propia movilidad discursiva.

Por tanto, se encuentran dificultades que actúan como resistencias que son todas aquellas dificultades que han aparecido en los proyectos de la Plataforma VIDAS que, si bien actúan como limitación a los movimientos a favor de la desinstitucionalización, son relativamente fáciles de sortear si se generan procesos de confianza en los diferentes actores.

Por lo que respecta a las dificultades que actúan como barrera, estas son especialmente, aunque no solo, aquellas que suponen la ausencia de las palancas estructurales, entendidas estas como elementos que, de estar ausentes, no permiten dar los procesos a la vida elegida en comunidad. Las barreras se presuponen de alta implicación si se pretenden superar, son imprescindibles de abordar y son condición de necesidad sin las cuales no se puede dar un proceso de desinstitucionalización.

### RESISTENCIAS AL CAMBIO

#### Falta de confianza institucional

- ▶ La falta de confianza institucional deviene de las propias experiencias vitales en los procesos de vida institucionalizada, marcadas por la estandarización y la ausencia de subjetivación de las personas. Estos tránsitos marcan las vidas de las personas, sus familias y personas allegadas y de los equipos técnicos, que pueden resistirse a creer que un nuevo modelo público es posible hasta que observan las transformaciones.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.

## RESISTENCIAS AL CAMBIO

### Falta de empoderamiento y confianza

- ▶ La experiencia de la institucionalización puede llevar a las personas a sentir hastío y abandono en sus procesos, lo que los lleva a tener resistencias a la hora de abrirse a nuevos procesos y profesionales, así como a manifestar sus preferencias. Estas personas no confían plenamente en los proyectos y en los profesionales, lo que conlleva una aproximación diferente, basada en la generación de confianza para transformar la experiencia de la institucionalización.

**Refiere a:** Personas participantes.

### Ausencia de sensibilización, información y formación

- ▶ La falta de aproximación a las personas en los procesos de institucionalización y a sus necesidades y preferencias ha conllevado la toma de decisiones por ellas, o su reducción a una cuestión de ratios y tiempos. La ausencia de una sensibilización social acompañada de información, formación y acompañamiento a familias y profesionales puede mantener a las personas en estas condiciones, evitando los procesos de desinstitucionalización a pesar de que se den otras condiciones.

**Refiere a:** Familias y personas allegadas, Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública y los agentes del contorno.

### Falta de confianza en los procesos

- ▶ Los equipos profesionales, tanto de los proyectos piloto como de la Administración Pública, pueden entender que la desinstitucionalización es posible, pero pueden no sentir vinculación o entender la viabilidad de los procesos planteados que se estudian en este informe, prefiriendo otros modelos.

En ocasiones puede existir un sentimiento de desapego con los procesos, basado en decepciones previas o en la ausencia de una creencia de que este proceso en particular sea el que pueda llegar a transformar el modelo de cuidados, llevando a las personas a no transitar hacia escenarios más posibilistas.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.



## BARRERAS AL CAMBIO

### Dificultades para la sostenibilidad y escalabilidad

- ▶ Saber que el carácter piloto de los proyectos de la Plataforma VIDAS conlleva la finalización de estos supone una gran preocupación tanto para las personas participantes y sus familias y personas allegadas como para los equipos técnicos y directivos. Ahora se abre un escenario de escalabilidad para los proyectos con el objetivo de trasladar la pertinencia de las transformaciones a las administraciones públicas correspondientes.

Para que se produzca una escalabilidad real, es importante que se cuente con las evidencias que demuestran la validez de las respuestas alternativas que se han ido generando a lo largo de los proyectos. Además, el hecho de que estos proyectos cuenten con tiempo y financiación para las fases de escalado y transferencia en un contexto de experimentación e innovación social favorable permite que tanto las organizaciones como las personas superen el miedo a los cambios de modelo.

Por el contrario, si la escalabilidad no resulta positiva, esta falta puede tener como consecuencia el cuestionamiento los procesos de desinstitucionalización, activándose la barrera y el sentimiento de fracaso en las personas participantes y sus personas allegadas.

Cabe señalar que, en el marco de estos proyectos particulares, este miedo aparece con cariz de barrera, pero puede actuar simplemente como resistencia en otros proyectos futuros.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas y Equipos técnicos de los proyectos piloto.

### Posibles ausencias y carencias en la Administración Pública

- ▶ Una barrera detectada tanto en las personas como en las familias y personas allegadas es la falta de confianza en las Administraciones Públicas

La Administración Pública y los recursos que gestiona funcionan, en ocasiones, con importantes deficiencias (retrasos, duplicidades, excesiva burocratización, exigencias imposibles, revictimización, etcétera), lo que impacta en las personas, que pueden no atreverse a confiar en estos procesos novedosos.

**Refiere a:** Personas participantes, Familiares y personas allegadas y Todos los niveles de la Administración Pública.

## BARRERAS AL CAMBIO

### Ausencia de recursos materiales y de vivienda

- ▶ La ausencia de recursos materiales necesarios para el éxito de los procesos, en especial la disponibilidad de vivienda, impide que los equipos técnicos puedan llevar a cabo un buen acompañamiento en a procesos de las personas. Los procesos de desinstitucionalización se plantean como imposibles cuando los equipos técnicos no tienen a su disposición las herramientas y metodologías que creen necesarias para proporcionar apoyos y cuidados personalizados.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.

### Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas

- ▶ La idea de que existen personas que por su necesidad de apoyos y cuidados no van a poder nunca vivir sin entrar en una institución conlleva una barrera determinante a la hora de poder imaginar itinerarios de prevención y de desinstitucionalización. Sea donde sea que opere esta idea, esta va a actuar como condición de imposibilidad para la vida elegida en la comunidad.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto, Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública y los agentes del contorno.

### Debilidad del sector de los cuidados

- ▶ El sector de los cuidados compite por articular una serie de apoyos y cuidados en el que se produce una, competición por la asignación de los recursos, ya sean en forma de subvenciones o de concurso público que permite que se lleven a cabo, pero que en ocasiones puede tener consecuencias negativas para el mismo. Algunas de estas consecuencias negativas, sin embargo, pueden mitigarse a través de otras figuras de provisión de servicios públicos como el modelo de concierto. social. Sumado a ello, y tal y como se ha señalado reiteradamente, la desvaloración de los cuidados en nuestra sociedad, ya sea por la propia configuración general del sector como por características como la extrema feminización del cuidado profesional, deriva en convenios colectivos de baja calidad. Consecuencia de este modelo predominante tenemos como resultado unos apoyos y cuidados basados en una estructura laboral feminizada, muchas veces precaria, discontinua, rotativa y limitada. Todo ello ha impedido e impide actualmente desarrollar otros modelos de provisión de cuidados y apoyos hacia la vida elegida en comunidad.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.

## BARRERAS AL CAMBIO

### Ausencia de ventanas de oportunidad política y de voluntad política

- ▶ El desarrollo de estrategias que tengan como fin la vida elegida en comunidad depende de los desarrollos normativos de las Comunidades Autónomas y de los Ayuntamientos, quienes han de ver ventanas de oportunidad política en estos procesos, tanto por voluntad política como por demanda social. En caso de ausencia de ambos, la falta de ventanas de oportunidad política mantendrá a la Administración Pública impermeable a los procesos de transformación orientados a la desinstitucionalización.

**Refiere a:** Todos los niveles de la Administración pública.

### Rigidez normativa

- ▶ Los sistemas normativos rígidos han impedido el desarrollo de nuevos modelos de apoyos y cuidados, bien por la imposibilidad de adaptar nuevas metodologías a la norma o bien por la ausencia de una mirada crítica que confrontara con los sistemas normativos de la institucionalización. De cualquier modo, la rigidez normativa plantea un obstáculo insalvable para algunos perfiles, especialmente los vinculados con la Administración Pública, por lo que no son capaces de avanzar en los procesos de desinstitucionalización y para superar estas barreras se requieren de situaciones de excepcionalidad administrativa que permitan probar, en condiciones de seguridad, nuevos modelos.

**Refiere a:** Todos los niveles de la Administración pública.

### Presencia de comunidades hostiles

- ▶ Dentro de las comunidades pueden existir poblaciones reacias, e incluso hostiles, a la presencia de personas que están en procesos de desinstitucionalización hacia la vida elegida en comunidad. Este hecho puede suponer grandes dificultades para que la persona pueda sentirse acogida en el territorio. Si el trabajo de permeabilidad en las diferentes capas de la comunidad no consigue transformar la mirada, esto puede suponer una barrera insorteable, donde esta parte de la comunidad puede trabajar por la expulsión de las personas estigmatizadas.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto, Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública y los agentes del contorno.

### 6.3 REBOTES EN LOS PROCESOS DE CAMBIO

Los rebotes en los procesos de cambio refieren a elementos de los propios procesos de desinstitucionalización que, en los momentos de movilidad hacia posiciones favorables, encuentran una experiencia que se transforma en una vivencia negativa y lleva al agente a otro punto del tetralema de posiciones discursivas. Estos rebotes impiden, en definitiva, una creencia firme en los procesos de desinstitucionalización, haciendo que las personas se sitúen en otras posiciones a pesar de no identificarse con estas al principio de los procesos.

#### REBOTES EN LOS PROCESOS DE CAMBIO

##### Rechazo comunitario

- ▶ El rechazo comunitario es un fenómeno que se da cuando las personas de la comunidad tienen una animadversión hacia las personas que están en proceso de desinstitucionalización, ya sea por estigma, miedo, racismo, etcétera. En general, desde los proyectos piloto se ha abordado este rechazo mediante trabajo con la comunidad, sin embargo, este puede no tener éxito y la persona puede no mantener su vida en esta comunidad con normalidad, lo que puede llevar a los diferentes agentes a no creer en los procesos de vida en comunidad para todas las personas.

**Refiere a:** Personas participantes, Equipos técnicos de los proyectos piloto, Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública y los agentes del contorno.

## REBOTES EN LOS PROCESOS DE CAMBIO

### Claudicación de los cuidados comunitarios

- ▶ Los cuidados comunitarios han aparecido como una respuesta necesaria en la provisión de cuidados y apoyos fuera de la institución, sin embargo, en algunos proyectos se ha podido evidenciar que las construcciones comunitarias novedosas de provisión de cuidados también pueden claudicar, como las familias. En los casos que se han podido evidenciar, las comunidades que han claudicado han desistido en el cuidado que estaban realizando a personas de la propia comunidad, que han tenido que ir a otra comunidad o a la institución, lo que puede conllevar desconfianza con los procesos de desinstitucionalización, tanto en ellos como en sus familiares y allegados.

Sobre esta realidad enunciada, lo cierto es que se esconden dinámicas de fondo donde los cuidados comunitarios pueden sufrir dificultades por las que claudicar. No es cuestión de que estas comunidades claudiquen por una incapacidad comunitaria sino como una consecuencia de la atribución primera y casi única de la responsabilidad de los cuidados a las familias, especialmente a las mujeres, mientras las administraciones públicas y los servicios públicos no son capaces de proveer cuidados y apoyos si estos superan sus estrechos marcos de atención.

Tras esta claudicación de los cuidados comunitarios, las familias son las que asumen la carga de los cuidados, lo que origina, en última consecuencia, lo que se conoce como la claudicación familiar.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto, Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública y los agentes del contorno.

### No poder mantenerse en la vivienda

- ▶ La vivienda ha sido eje central en las vidas de las personas y condición indispensable para la desinstitucionalización, tanto, que los cambios de una a otra o la posibilidad de que las personas, a fin del proyecto, salgan de esta, conlleva un cambio en la mirada de los agentes sociales, que consideran que, sin disponibilidad y posibilidad de mantenerse en los pisos, acaba siendo inevitable la vuelta al domicilio familiar o la institución.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto, Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.

## REBOTES EN LOS PROCESOS DE CAMBIO

### Resistencias en la familia

- ▶ Las familias han presentado diversos miedos y temores que han actuado o pueden actuar como rebote, aunque también como dificultad. Todos estos miedos entroncan especialmente con la idea de falta de cuidados y apoyos, por lo que las familias pueden establecerse en la idea de tutela o de decisión por su familiar si los procesos de desinstitucionalización fracasan, con especial impacto en aquellos procesos donde la persona ha dejado una plaza residencial o si el proceso de salida de la vivienda familiar ha sido emocionalmente duro.

**Refiere a:** Personas participantes y Familiares y personas allegadas.

### Problemas de empleabilidad

- ▶ El empleo elegido surge como camino deseado a la vida en comunidad por muchas de las personas participantes, por lo que el empleo tiene vital importancia para el sentimiento de satisfacción de las personas. Estas personas entienden el empleo como la vía de acceso a la vida deseada, mediante los ingresos económicos de este. En este sentido, muchos de los itinerarios se han centrado en la formación y empleo elegido que, en caso de que este no pueda llegar a darse o se acaben los apoyos dirigidos a tal fin, las personas pueden pasar a pensar que estos procesos no han servido para alcanzar el empleo y, por tanto, la vida elegida, quedando el proceso en entredicho.

**Refiere a:** Personas participantes y Equipo técnico de los proyectos piloto.

### Aislamiento territorial y social

- ▶ Estar aislado o aislada de la comunidad, suceso que puede suceder tanto en territorios rurales con baja población y escasos recursos públicos, como en territorios urbanos densamente poblados donde el anonimato social y la falta de lazos pueden provocar este aislamiento y soledad no deseada, es un elemento que favorece la institucionalización.. Por ello, que las personas estén conectadas espacialmente en el territorio resulta de importancia para los proyectos de vida.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.

## REBOTES EN LOS PROCESOS DE CAMBIO

### Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS

- ▶ Un elemento que es capaz de producir rebotes de gran calado son los fracasos particulares que se den dentro del marco de los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS. Aquellas cosas que han sido prometidas y que han generado altas expectativas a las personas participantes, familias y equipos técnicos que puedan no llegar a cumplirse pueden poner en tela de juicio los propios procesos de desinstitucionalización en sí mismos, llevando a las personas de las posiciones más favorables a posiciones más reacias o conservadoras.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto y todos los niveles de la Administración Pública.

### Sobrecarga laboral

- ▶ La mirada favorable a los procesos de desinstitucionalización por parte de los equipos técnicos puede cambiar si estos se enfrentan a grandes sobrecargas de trabajo que no esperaban o si los cambios metodológicos en la atención no se dan en unas condiciones que puedan eliminar la precariedad laboral en el sector de los cuidados y apoyos, haciendo recaer mayores tareas invisibilizadas en las mujeres. Encontrar unos procesos de tránsito a la vida elegida en comunidad que acentúe la precariedad laboral podría resultar en un cambio de mirada de los equipos técnicos favorables al cambio.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto y Equipos profesionales y técnicos de la Administración pública.

### Inseguridad jurídica

- ▶ La rigidez normativa ha sido evidenciada como una dificultad que actúa como barrera en los procesos de desinstitucionalización, sin embargo, si la aproximación a la flexibilidad normativa produce situaciones de inseguridad jurídica a los equipos técnicos y directivos de servicios y recursos es posible que estos puedan desencantarse con los procesos, llevándolos a preferir la seguridad de una definición estricta de funciones y competencias, dejando por el camino la mirada en la personalización y atención a las preferencias.

**Refiere a:** Equipos técnicos de los proyectos piloto y todos los niveles de la Administración Pública.

## REBOTES EN LOS PROCESOS DE CAMBIO

### Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas

- ▶ Para propiciar que se vaya desarrollando un consenso social acerca de la viabilidad de los procesos de desinstitucionalización es necesario que aquellos proyectos que se desarrollen en esta dirección sean suficientemente exitosos para que se puedan trasladar aprendizajes y vivencias que impacten en las comunidades al respecto de esta manera de proveer apoyos y cuidados. En los casos en que estas experiencias sean negativas y no se produzcan procesos exitosos, es posible que las personas conectoras estén menos dispuestas a entender la desinstitucionalización como un camino deseable.

**Refiere a:** Personas participantes, Familias y personas allegadas, Equipos técnicos de los proyectos piloto, todos los niveles de la Administración pública y los agentes del contorno.



CAPÍTULO 7

# Perfiles etnográficos

# Índice

	<a href="#">Introducción</a>	115
7.1	<a href="#">Personas Participantes</a>	116
7.2	<a href="#">Familias y personas allegadas</a>	121
7.3	<a href="#">Equipos técnicos</a>	126
7.4	<a href="#">Administraciones Públicas</a>	131
7.5	<a href="#">Agentes del contorno</a>	135

## INTRODUCCIÓN

A raíz del análisis discursivo expresado en los anteriores capítulos se han elaborado una serie de perfiles etnográficos, agrupados por tipologías de agentes. Se han dibujado los perfiles etnográficos a través de la metodología *persona profile*, que permite crear **descripciones arquetípicas** de un grupo específico según su discurso, su contextualización y posicionamiento frente a lo que se está analizando. En este caso, se construyeron agrupaciones a raíz de los enfoques y las tendencias discursivas detectadas según las tipologías de agentes que componen los ecosistemas de los proyectos piloto de innovación social en procesos de desinstitucionalización. Estos perfiles se han construido a través de la **caracterización discursiva** encontrada en cada tipología de agente, en base al trabajo etnográfico y de análisis discursivo realizado a lo largo del proceso de recopilación y análisis de datos.

Los perfiles etnográficos son personalizaciones arquetípicas creadas a partir de las formas de significar los procesos de desinstitucionalización que se han encontrado durante el proceso de investigación. Estos **no responden necesariamente a testimonios específicos** que se han encontrado, **si no a la configuración de unas ideas comunes que se corresponden con las tendencias y enfoques discursivos** hallados previamente.

Estas visiones, discursos y apreciaciones compartidas y significativas se exponen de manera que **ayudan a comprender los puntos de arranque discursivo** que se han detectado, así como **las**

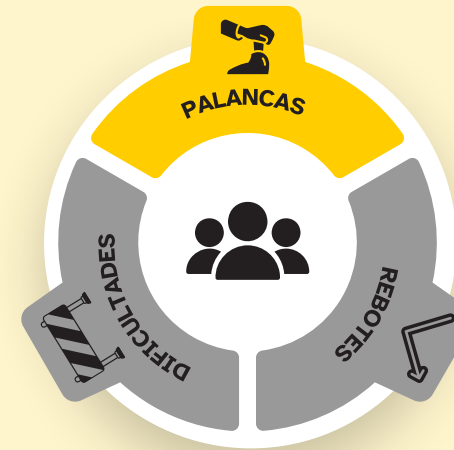
**dificultades, los rebotes y las palancas** que se activan para generar un cambio en la mentalidad y de discurso de las personas. Si bien se destacan unas pocas por cada perfil etnográfico, todas las que afectan al tipo de agente afectan al perfil, donde **las señaladas son las que lo hacen con mayor intensidad.**

Por último, cabe señalar que **cada uno de los perfiles aquí elaborados responden a una tendencia discursiva situada en un punto del tetralema** de posiciones discursivas, ya que se ubican en un enfoque en específico y pertenecen a una tendencia de la mirada hacia los procesos de desinstitucionalización.

## 7.1 PERSONAS PARTICIPANTES

Dentro de las personas participantes de los proyectos se han detectado cuatro perfiles arquetípicos que responden a los enfoques rupturistas, de mejoría, de inevitabilidad y de conformidad. En estos surge como más efectivo para el cambio discursivo hacia posiciones más favorables aquellas palancas vinculadas a la sostenibilidad, vivienda y la comunidad. En contra, se presentan las diferentes dificultades y rebotes de manera específica por cada uno de ellos, entre los que se destacan aquellas vinculadas a la falta de recursos, de vivienda y de los procesos vitales dentro de los proyectos.

### PALANCAS, DIFICULTADES Y REBOTES PERSONAS PARTICIPANTES



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponer de recursos materiales.
- ▶ Disponibilidad de vivienda.
- ▶ Confianza interpersonal y generación de vínculos.
- ▶ Empoderar a las personas.
- ▶ Existencia de una comunidad acogedora.



#### DIFICULTADES

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Falta de empoderamiento y confianza.
- ▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad.
- ▶ Ausencias y carencias en la administración pública.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Claudicación de los cuidados comunitarios.
- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Problemas de empleabilidad.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.



## PERSONAS PARTICIPANTES ENTUSIASTAS

Mujer de 38 años del entorno rural

Mujer con discapacidad que llevaba 15 años viviendo en una residencia y ahora vive en un piso con apoyos. Vive en un pueblo en el que va a clases de zumba y toma café con amigas.

### Enfoque Rupturista

*“Hasta ahora solo he podido ir a zumba dentro de la entidad y por fin puedo ir a clases al gimnasio de mi nuevo pueblo y conocer a gente nueva. A estas clases asisto sin mi persona de apoyo, ya que el gimnasio se encuentra muy cerca de mi casa y puedo ir sola. Me gustaría seguir yendo a las clases, ya que mis compañeras y mi profesora son muy agradables conmigo y me lo paso muy bien. Desde que voy a estas clases tengo nuevos amigos y estoy más feliz”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponer de recursos materiales.
- ▶ Disponibilidad de vivienda.
- ▶ Existencia de una comunidad acogedora.



#### BARRERAS

- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.
- ▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Claudicación de los cuidados comunitarios.
- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Problemas de empleabilidad.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.



## PERSONAS PARTICIPANTES DISPUESTAS

Hombre de 19 años de entorno urbano

Durante 2 años ha vivido en centros de tutela del sistema de protección y en la actualidad se encuentra en un piso de autonomía con apoyos viviendo con otros dos jóvenes de su edad. En su tiempo libre juega en el equipo de fútbol de su barrio y estudia un módulo medio de una materia de su interés.

### Enfoque de Mejoría

*“La verdad, la figura de (Nombre propio) sí que me ha ayudado mucho porque no ha sido estar encima mía de decidir por mí, de ponerme consecuencias. En absoluto, es como que me da información y yo tengo toda la libertad de elegir si hacer esto o si no”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Existencia de una comunidad acogedora.
- ▶ Disponibilidad de vivienda.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad.
- ▶ Ausencias y carencias de la administración públicas.



#### REBOTES

- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.



## PERSONAS PARTICIPANTES INCRÉDULAS

Mujer de 54 años del entorno urbano

Mujer que llevaba varios años en situación de sinhogarismo y ha pasado por diversos albergues y recursos. Sus experiencias en esos recursos no han sido buenas y siente que el sistema institucional le ha tratado mal, hecho que le enfada. Dentro del proyecto de innovación se siente mejor, pero no confía en que vaya a ser una solución a largo plazo a su situación.

### Enfoque de Inevitabilidad

*“Una decepción que me llevé. Además, que estaba currando. Pedí permiso para ir a las entrevistas para entrar en el recurso y dije: <<ya no voy a más entrevistas, ¿para qué? ¿Para que me dejen en la calle?>> Y me mosqueé”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Confianza interpersonal y generación de vínculos.
- ▶ Empoderar a las personas.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Problemas de empleabilidad.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.



## PERSONAS PARTICIPANTES INDIFERENTES

Hombre de 80 años del entorno rural

Hombre mayor que al quedar viudo y tener grandes necesidades de apoyo, sus familiares se llegaron a plantear un ingreso residencial pese a su reticencia. Tanto a él como a la familia se le plantearon unos apoyos en el hogar, que reciben a día de hoy, para mantenerse en él pero no les importa los procesos de desinstitucionalización, únicamente quiere vivir en su casa.

### Enfoque de Desconocimiento

*"(...) buscaba irme de (Ciudad) y entonces buscaba en el hospital, en los pisos tutelados... Entonces fui allí, hablé con una de las chicas, pedí cita, hablé con ella, me dice "pues sí, mira, ahora mismo si quieres tienes un piso", ¡que suerte!"*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponer de recursos materiales.
- ▶ Disponibilidad de vivienda.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Ausencias y carencias en la administración pública.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.



#### REBOTES

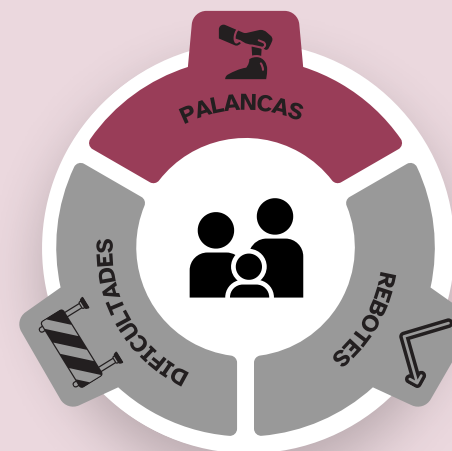
- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Aislamiento territorial y social.



## 7.2 FAMILIAS Y PERSONAS ALLEGADAS

En la agrupación de las familias y personas allegadas de los proyectos de innovación se han detectado cuatro tipologías de perfiles arquetípicos que responden a los enfoques rupturistas, de mejoría, de conformidad y de desconocimiento. En los perfiles destacan las palancas de cambio orientadas a la sostenibilidad, a la disponibilidad de recursos y a la sensibilización. En cambio, en lo que respecta a dificultades y rebotes se encuentran aquellas vinculadas a la falta de confianza, a la permeabilidad social y a sus experiencias y las de sus familiares en sus propios procesos de desinstitucionalización.

### PALANCAS, DIFICULTADES Y REBOTES FAMILIAS Y PERSONAS ALLEGADAS



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponer de recursos materiales.
- ▶ Disponibilidad de vivienda.
- ▶ Sensibilización, información y formación.
- ▶ Existencia de una comunidad acogedora.



#### DIFICULTADES

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad.
- ▶ Ausencias y carencias en la administración pública.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.



#### REBOTES

- ▶ Claudicación de los cuidados comunitarios.
- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.



## FAMILIAS DECIDIDAS

Mujer de 50 años del entorno urbano

Mujer, que junto con su pareja, ha tomado la decisión de acoger a una niña con diagnóstico compatible con espectro TEA. Ambas personas están muy comprometidas con la idea de que, por difícil que sea, es importante dar una alternativa a un centro de menores a esa niña, proporcionándole un ambiente familiar en su casa.

### Enfoque Rupturista

*“Pero hay muchas familias que, a lo mejor por desconocimiento, porque no lo saben... O sea, hay que apoyar este modelo y yo creo que si queremos avanzar como sociedad tenemos que alardear de lo bien que lo hacemos con nuestros niños. Y para eso hay que cambiar, hay que cambiar y hacer pedagogía, y hay que hacer difusión”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponibilidad de recursos materiales.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Falta de sostenibilidad y estabilidad.
- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación



#### REBOTES

- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.



## FAMILIAS ANIMADAS

Mujer de 56 años del entorno rural

Hija de una mujer mayor de 80 años en residencia. Su madre ha pasado por varias residencias y en esta se ha activado una mejoría sustancial a través de la ACP. Está muy contenta con la mejoría en el día a día de su madre, y ha empezado a colaborar en el grupo motor del cambio residencial donde está viendo que se pueden hacer las cosas diferente. Tiene inseguridad ante la idea de que su madre pueda volver a casa, pero está contenta y esperanzada con las formaciones que le dan desde la residencia.

### Enfoque de Mejoría

*“Yo estuve muy a gusto en el grupo motor. Empecé no creyendo en ello. Esto es soñar, pero poco a poco me fui dando cuenta que los cambios sí son positivos y que se puede creer porque se puede hacer. Se puede hacer”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponibilidad de recursos materiales.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Falta de sostenibilidad y estabilidad.
- ▶ Ausencias y carencias en la administración pública.



#### REBOTES

- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.



## FAMILIAS NEGACIONISTAS

Hombre de 46 años del entorno urbano

Hermano de una persona con discapacidad cognitiva. Cuando sus padres empezaron a envejecer vieron la necesidad de buscar una solución habitacional para su hermano, y tras mucha lucha burocrática consiguieron una plaza en una residencia para personas con discapacidad. Cuando desde el proyecto de innovación le proponen un piso de autonomía con apoyos, no se fía de que realmente sea una opción posible. Cree que van a ser sólo unos meses, que no va a salir bien y que tendrán que volver a buscar plaza en una residencia volviendo a empezar de cero el proceso burocrático.

### Enfoque de Conformidad

*“Bueno, el piso en principio bien, pero... luego si no funciona hay que volver, ¿sabes? Y de eso quien tiene que hacerse cargo soy yo. Vuelta a empezar”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponibilidad de recursos materiales.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### BARRERAS

- ▶ Ausencias y carencias en la administración pública.
- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.



#### REBOTES

- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.



## FAMILIAS DESINFORMADAS

Hombre de 52 años del entorno urbano

Padre de un hijo con discapacidad que vive en una residencia. Está contento con el trato que su hijo recibe allí pero cuando le proponen un cambio a un piso de autonomía reconoce que desconocía por completo en qué consistía, ni cómo se puede hacer el tránsito. No le parece una mala opción, pero nunca había pensado así se pudiera hacer.

### Enfoque de Desconocimiento

*“Si no se adaptaba (al piso tutelado), podía volver a centro (residencial) también. Y la posibilidad de que fuera reversible... vamos a intentarlo, si no va bien pues entonces volvemos. Están contentos con él las cuidadoras que hay en la casa”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Concepción sistémica integral de las personas.
- ▶ Disponibilidad de recursos materiales.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### BARRERAS

- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.



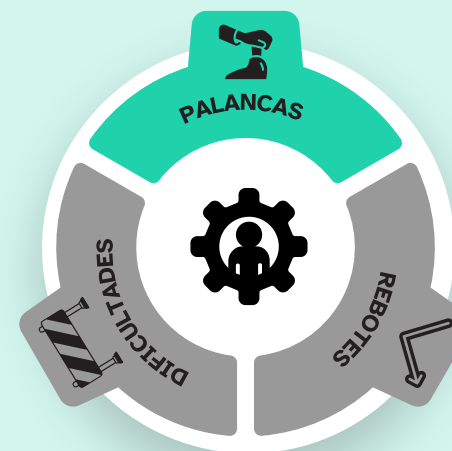
#### REBOTES

- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.

### 7.3 EQUIPOS TÉCNICOS

Los equipos técnicos de los proyectos se caracterizan por distinguirse alrededor de cuatro perfiles arquetípicos que responden a los enfoques rupturista, de mejoría, de inevitabilidad y de conformidad. Las palancas de cambio detectadas entre ellos son diferentes, si bien destacan aquellas vinculadas a la sostenibilidad, a la disponibilidad de recursos materiales y de las condiciones laborales y a aquellas que tienen que ver con las metodologías personalizadas. En cuanto dificultades y rebotes destacan los vinculados al desarrollo del trabajo, la falta de confianza y la estructura de funcionamiento del Tercer Sector.

## PALANCAS, DIFICULTADES Y REBOTES EQUIPOS TÉCNICOS



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Disponer de recursos materiales.
- ▶ Disponibilidad de vivienda.
- ▶ Mejora de las condiciones laborales.
- ▶ Confianza interpersonal y generación de vínculos.
- ▶ Empoderar a las personas.
- ▶ Trabajar desde la concepción integral sistémica de la persona.
- ▶ Existencia de una comunidad acogedora.



#### DIFICULTADES

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad.
- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Falta de capacidad del Tercer Sector.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Claudicación de los cuidados comunitarios.
- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Problemas de empleabilidad.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Sobrecarga laboral.
- ▶ Inseguridad jurídica.



## EQUIPOS TÉCNICOS CREYENTES

Mujer de 31 años del entorno urbano que es Acompañante Incondicional

Técnica de acompañamiento incondicional, trabaja con jóvenes migrantes con pocas habilidades idiomáticas. Ha incorporado la tolerancia al error en su práctica profesional, lo que le ha permitido llevar un acompañamiento mucho más especializado, al tiempo que evita atenciones basadas en el sistema de escalera. Su nueva manera de trabajar le ha permitido llevar a cabo la intervención que deseaba, con una fuerte vinculación con los jóvenes.

### Enfoque Rupturista

*“El éxito del profesional no va tanto que el chico salga o no salga de la calle o encuentre o no encuentra trabajo (...), sino que sea capaz él, de alguna manera, de enfrentar esa problemática social, viendo un referente al lado que lo acompaña y que no es una figura que esté detrás o delante asumiendo su propia responsabilidad”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Concepción sistémica integral de las personas.
- ▶ Recursos materiales.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Estructura de funcionamiento del Tercer Sector.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.



#### REBOTES

- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Problemas de empleabilidad.



## EQUIPOS TÉCNICOS REFORMISTAS

Mujer de 45 años del entorno rural que es Auxiliar de geriatría

Auxiliar de geriatría que trabaja en la única residencia de personas mayores de la comarca, por lo que tiene muchas personas a las que atender. Su residencia está participando en un proyecto que desarrolla unidades de convivencia que ha conseguido que haya personas que viven en unidades de 8 personas, con grandes elementos de personalización, al tiempo que le han dado a ella y otras trabajadoras mayores libertades y disponibilidad de tiempo en esta unidad para asemejar el trabajo al que se da en domicilios. Esta transformación se adecúa a sus demandas a la residencia desde que se formó en ACP, por lo que ahora siente mayor conexión con las personas de la unidad, les conoce y se siente feliz con ellos.

### Enfoque de Mejoría

*“En la formación que recibí de la ACP (...) de entrada lo primero que nos leyeron fueron los derechos de ellos. (...) tú dices, guau, efectivamente yo ya sabía que venía haciendo algunas cosas bien. Reforcé esas cosas. En otras que dije, “hay que cambiar” pues se cambiaron”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Concepción sistémica integral de las personas.
- ▶ Mejora de las condiciones laborales.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.



#### REBOTES

- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Sobrecarga laboral.
- ▶ Inseguridad jurídica.





## EQUIPOS TÉCNICOS INMOVILISTAS

Hombre de 55 años del entorno urbano que es Director de una gran entidad del Tercer Sector

Está al frente de una gran entidad del Tercer Sector, con presencia a nivel nacional e internacional que abarca múltiples problemáticas sociales. Esta posición está alejada de las vidas particulares de las personas con las que se trabaja, por lo que afirma que, si bien el objetivo es ayudar a todo aquel que lo necesite, hay personas que no quieren, pueden o no les sirve la ayuda, por lo que no se puede hacer nada con esas personas si no se dejan ayudar.

### Enfoque de Inevitabilidad

*“Incluso a la hora de darles la comida, si hay personas que por los problemas que tienen de deglución, pues necesitan cierto texturizado, pero pueden decidir esas personas que quiere comer sólido y puede tener un problema de atragantamiento. Entonces son situaciones que sí tensionan bastante (...)”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Visibilidad.
- ▶ Cercanía.
- ▶ Recursos materiales.
- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de sostenibilidad y estabilidad.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Estructura de funcionamiento del Tercer Sector.



#### REBOTES

- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Inseguridad jurídica.



## EQUIPOS TÉCNICOS SOBREPASADOS

Mujer de 40 años del entorno urbano que es Terapeuta Ocupacional

Terapeuta ocupacional sindicada que considera que sin un modelo laboral que mejore la realidad de las trabajadoras de apoyo a las personas con discapacidad, cualquier modelo que pretenda un avance hacia la desinstitucionalización va a revertir en una mayor carga de trabajo y mayor precariedad.

### Enfoque de Inevitabilidad

*“Te decían que ellos eran autónomos y que podían decidir. Tampoco te decían no, no es tu responsabilidad, o sí es tu responsabilidad. De hecho, había un compañero que llegó a exigir un papel o un documento donde se pusiera que no era su responsabilidad si esas personas salían de la residencia. Ese documento nunca se lo dieron, claro”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Disponibilidad de recursos materiales.
- ▶ Sensibilización, información y formación.
- ▶ Flexibilización normativa.
- ▶ Mejora de las condiciones laborales.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Rigidez normativa.



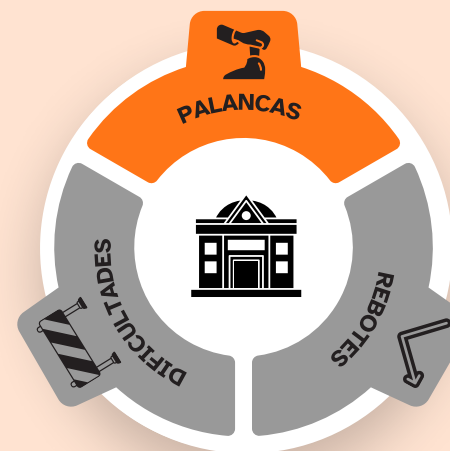
#### REBOTES

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Rigidez normativa.

## 7.4 ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Dentro de las administraciones públicas vinculadas a los proyectos de innovación se han detectado tres perfiles arquetípicos que refieren a los enfoques rupturistas, de conformidad y desconocimiento. Entre las palancas que destacan se encuentran aquellas vinculadas a la flexibilidad normativa y la disponibilidad de recursos mientras que destacan las dificultades y rebotes la falta de confianza en los procesos, la permeabilidad social y la falta de sensibilidad.

### PALANCAS, DIFICULTADES Y REBOTES ADMINISTRACIONES PÚBLICAS



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Visibilidad de las personas.
- ▶ Cercanía con las personas.
- ▶ Disponer de recursos materiales.
- ▶ Disponibilidad de vivienda.
- ▶ Sensibilización, información y formación.
- ▶ Flexibilización normativa.
- ▶ Mejora de las condiciones laborales.
- ▶ Empoderar a las personas.
- ▶ Trabajar desde la concepción integral sistémica de las personas.



#### DIFICULTADES

- ▶ Falta de confianza institucional.
- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad.
- ▶ Ausencias y carencias en la administración pública.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Falta de capacidad del tercer sector.
- ▶ Ausencia de ventanas de oportunidad.
- ▶ Rigidez normativa.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Claudicación de los cuidados comunitarios.
- ▶ No poder mantenerse en la vivienda.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Sobrecarga laboral.
- ▶ Inseguridad Jurídica.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.

## ADM. PÚBLICAS TRANSFORMADORAS

Mujer de 40 años del entorno rural. Directora de Servicios Sociales de una mancomunidad



Directora de servicios sociales de una mancomunidad rural en la que existe una residencia para personas con discapacidad. Es conocedora de la realidad de la residencia por el trabajo de concienciación que lleva a cabo una entidad local del territorio. Desde que es conocedora de ello, se ha posicionado favorable al cambio, alineándose con las propuestas que surgen desde las entidades locales que buscan la mejora de los recursos, la salida de las personas de estos o la prevención de entrada. Desde su posición, ha llevada a cabo modificaciones competenciales de los equipos de trabajo públicos orientados al enfoque ACP.

### Enfoque Rupturista

*“Ahí es donde veo el fallo, normalmente decimos esto a quién va dirigido y para hacer el qué. Nosotros lo hemos hecho al revés. Nosotras primero le preguntamos a las personas qué necesitan o cuál es su propósito y después montamos el proyecto”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad.
- ▶ Recursos materiales.
- ▶ Concepción sistémica integral de las personas.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Creencia de que la institución es institucionalización es inevitable para algunas personas.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.



## ADM. PÚBLICAS DESCONOCEDORAS NEGACIONISTAS

Mujer de 57 años del entorno urbano que es gestora de una residencia para personas mayores

Mujer de una residencia de personas mayores con más de 250 plazas. Considera que los cambios han de venir de los propios sistemas, ya que estos se adaptan para proveer de los mejores cuidados y no desde fuera, ya que no conocen la realidad de las personas. Considera que su residencia funciona bien, bajo los preceptos de la ACP desde hace años aunque no hayan tenido formación específica para ello, y que pese a que todo se puede hacer mejor, en su residencia la gente se siente feliz.

### Enfoque de Conformidad

*“Yo quizás lo estoy haciendo mal. Lo enfoco mucho en institucionalización en residencias. Al final es raro que una persona que vaya a una residencia luego salga. Entonces esa desinstitucionalización es que creo que no... no la he visto o si la he visto es a lo mejor en personas que ya están en una situación muy paliativa y a lo mejor la familia decide que vuelva al domicilio para fallecer”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Disponibilidad de recursos materiales.
- ▶ Flexibilización normativa.
- ▶ Mejora de las condiciones laborales.



#### BARRERAS

- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Ausencia de recursos materiales.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.



#### REBOTES

- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Aislamiento territorial y social.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.



## ADM. PÚBLICAS INMOVILIZADAS

Hombre de 38 años del entorno urbano. Director de una residencia para personas con discapacidad

Director de una residencia de pequeño tamaño para personas con discapacidad en una ciudad mediana. Considera que la normativa de la residencia deja muy poca libertad de agencia para las personas que allí viven, que están en un régimen semicerrado. A pesar de ello, considera que si la norma está diseñada de esta manera es por la protección de estas personas, a las que no considera suficientemente capaces de actuar con mayor libertad y autonomía debido a que se expondrían a riesgos que, de esta manera controlada, no lo hacen.

### Enfoque de Desconocimiento

*“Yo estoy muy a favor de que ellos puedan tener su independencia y entrar a su habitación si quieren (...) pero ya hemos tenido algún problema porque hay veces que se enfadan o montan un poco de caos que dificulta un poco el trabajo”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Concepción sistémica integral de las personas.
- ▶ Recursos materiales.
- ▶ Sensibilización, información y formación.
- ▶ Flexibilización normativa.



#### BARRERAS

- ▶ Falta de confianza en los procesos.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Rigidez normativa.



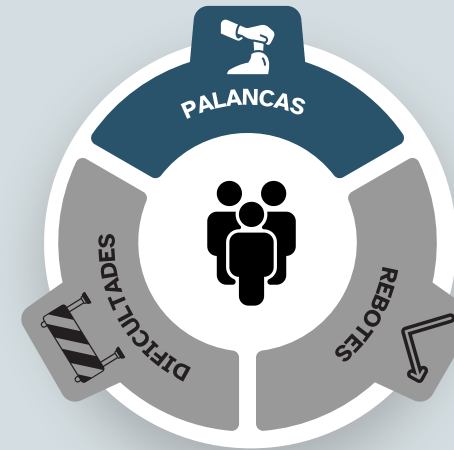
#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Resistencias en la familia.
- ▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.

## 7.5 AGENTES DEL CONTORNO

En el grupo de agentes que se componen de las personas situadas en el contorno de los proyectos se han detectado tres perfiles arquetípicos que responden a los enfoques rupturistas, de inevitabilidad y de desconocimiento. Las palancas más destacadas son la visibilidad, cercanía y sensibilización mientras que las dificultades y rebotes destacados son la desconfianza, la permeabilidad a las experiencias negativas y los rechazos comunitarios.

### PALANCAS, DIFICULTADES Y REBOTES AGENTES DEL CONTORNO



#### PALANCAS

- ▶ Visibilidad de las personas.
- ▶ Cercanía con las personas.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### DIFICULTADES

- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Claudicación de los cuidados comunitarios.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.



## CONTORNO ACOMPAÑANTE

Hombre de 67 años del entorno urbano

Pequeño empresario jubilado que colabora en una ONG. Le explicaron cómo poder participar a través del acompañamiento a una persona joven en situación de sinhogarismo a la construcción de una nueva vida en un piso de emancipación. Después de las reuniones con esta persona joven, entra en contacto con una realidad que hasta este momento le era desconocida, como es el proceso migratorio siendo menor no acompañado. Toma conciencia de las dificultades que ha tenido la persona durante su itinerario migratorio y de llegada a España, y está decidido a seguir acompañando a personas jóvenes en la misma situación.

### Enfoque Rupturista

*“Cuando me jubilé pensé en que tenía que hacer cosas nuevas (...) siempre me han llamado las cosas sociales y cuando vi que podía conocer un chaval y ayudarle en lo que necesitara me decidí a probar. (...) Ahora me molesta mucho cuando las personas hablan de MENAS sin conocer sus vidas, que son muy duras... me pregunto yo si ellos serían capaces de soportarlas”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Visibilidad.
- ▶ Cercanía.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### BARRERAS

- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.





## CONTORNO ADVERSO

Mujer de 50 años del entorno rural

Mujer que trabaja en el sector servicios en un pueblo mediano, en el que se activan algunos pisos de autonomía para personas con discapacidad, algunas con discapacidad intelectual y problemas de salud mental. En base a prejuicios previos, tiene miedo de que las nuevas personas puedan disturbar la paz del pueblo ya que afirma que gritan mucho y tiene miedo de que puedan hacer daño a ella y sus hijos.

### Enfoque de Conformidad

*“Yo tengo dos niños pequeños, de 5 y 7 años, y hay uno de ellos que al pequeño le asusta porque grita mucho cuando va por la calle (...) si fueran acompañados a lo mejor no gritarían tanto y estarían más tranquilos”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Visibilidad.
- ▶ Cercanía.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### BARRERAS

- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.



## CONTORNO ACOGEDOR

Mujer de 28 años del entorno urbano

Profesora de zumba de una ciudad pequeña. Al activarse unos pisos de autonomía de gente procedente de una residencia cercana para personas con discapacidad empieza a tener algunas nuevas alumnas con discapacidad. Ella da sus clases como siempre, y si ve que sus alumnas con discapacidad tiene alguna dificultad les apoya. Está contenta con como evolucionan en zumba y se siente realizada en su trabajo.

### Enfoque de Desconocimiento

*“En la clase hay un nivel un poco avanzado pero pregunté y a todo el mundo le parecía bien (...). Ahora ya lleva como 6 meses y es una más de la clase”.*

### Movimiento discursivo



#### PALANCAS

- ▶ Cercanía.
- ▶ Sensibilización, información y formación.



#### BARRERAS

- ▶ Ausencia de sensibilización, información y formación.
- ▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas.
- ▶ Presencia de comunidades hostiles.



#### REBOTES

- ▶ Rechazo comunitario.
- ▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas.

CONCLUSIONES DEL BLOQUE 2

# Transformaciones discursivas de los agentes de los proyectos de la Plataforma VIDAS

A partir de las vivencias estudiadas de los diferentes agentes de los proyectos se ha atendido a los procesos de elaboración discursiva en torno a los procesos de desinstitucionalización con el fin de responder a la pregunta acerca de cómo son los movimientos discursivos que se producen que son capaces de llevar a estos agentes hacia posiciones posibilitadoras de las alternativas de vida elegida en comunidad.

Para ello se ha propuesto como marco analítico del discurso la utilización de un tetralema que dibuja cinco posiciones posibles a partir de un eje horizontal de posiciones más inmovilistas o transformadoras de los procesos de vida elegida en comunidad y un eje vertical de mayor conocimiento o ajeneidad de las estrategias, políticas y proyectos de desinstitucionalización. Dentro del cuadrante superior izquierdo, que integra la posición más favorable a los procesos, se encuentra una línea divisoria del cuadrante basada en la superación de elementos limitantes que divide este en dos, en función de si se plantea una ruptura con todos los modelos institucionales previos o se aboga por una mejora de estos.

Como resultado, de menor a mayor posicionamiento transformador encontramos los enfoques de conformidad e inevitabilidad que no imaginan un horizonte donde la desinstitucionalización pueda darse, un enfoque de desconocimiento de los procesos de vida elegida como alternativa a la institución, un enfoque de mejoría de las instituciones y un enfoque rupturista con estas que plantea que la institucionalización es evitable para todas las personas.

Sobre este tetralema se han identificado cuatro tendencias discursivas, entendidas estas como conjuntos de discursos porosos, móviles y transformables que orbitan sobre diferentes enfoques discursivos y engloban significados acerca de los procesos de desinstitucionalización. Así se ha encontrado una tendencia entusiasta dentro de los enfoques rupturistas y de mejoría con una comprensión activa y favorable a la desinstitucionalización, una tendencia reacia dentro de los enfoques de mejoría e inevitabilidad con discursos reticentes y resistentes al cambio, una tendencia incrédula en los enfoques de inevitabilidad y conformidad con una comprensión negadora de los procesos y, por último, una tendencia desconocedora en los enfoques de desconocimiento, conformidad e inviabilidad que engloba discursos que sitúan lejos de la comprensión de los procesos.

Dentro de estas tendencias discursivas se encuadran los diferentes agentes que componen los procesos de desinstitucionalización hacia las vidas elegidas en comunidad. Estos agentes son cinco estructurados de manera concéntrica, por lo que encontraríamos en un núcleo de participación e importancia a las personas participantes de los procesos, seguidos de sus familias y personas llegadas, después los equipos técnicos y directivos de los proyectos, seguidos de las personas vinculadas a las administraciones públicas para terminar con aquellas personas pertenecientes a la comunidad en la que conviven las personas participantes.

Para la movilidad discursiva de estos agentes se han detectado diversas palancas de cambio que han puesto en marcha los diferentes proyectos con el fin de desplazar a los agentes integrados en las tendencias discursivas hacia las posiciones de los enfoques rupturistas y de mejoría. A su vez, se han detectado diferentes dificultades y rebotes que han impedido a las personas desplazarse hacia esos enfoques, e inclusive retroceder hacia otros más inmovilistas o desconocedores. En este contexto, se entiende palanca de cambio como aquellos elementos de los proyectos piloto, o de posibles políticas públicas a implementar, que son capaces de hacer transitar a las personas más reacias hacia posiciones más transformadoras, mientras que se entiende por dificultad la existencia de resistencias o barreras en función de si son fáciles o complejas de ser sorteadas para el avance discursivo y, por último, se entiende por rebote aquellos elementos que, de no existir, hacen retroceder a las personas hacia posiciones más inmovilistas.

Tabla 14. Tabla resumen de las palancas de cambio, las dificultades y los rebotes en el movimiento discursivo.

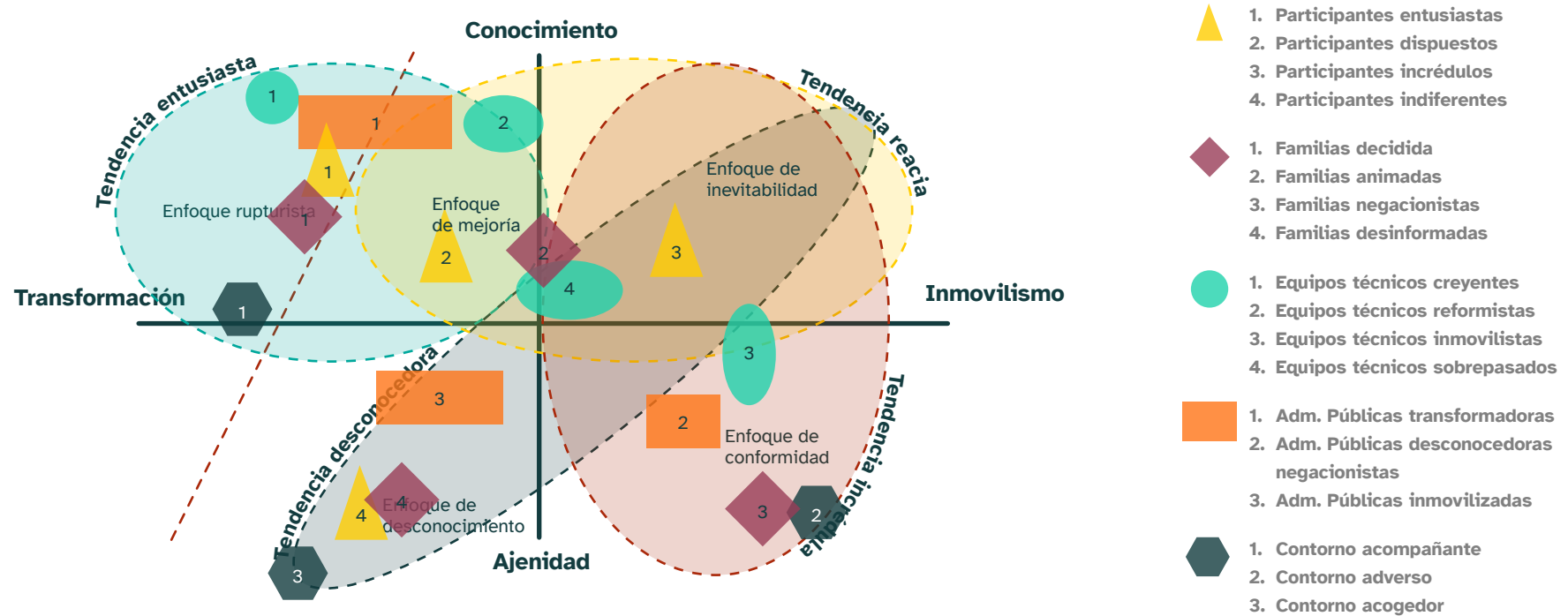
Palancas de cambio		Dificultades al cambio		Rebotes en el cambio	
<b>Estructurales</b>	▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad	<b>Resistencias</b>	▶ Falta de confianza institucional	▶ Apostar por la sostenibilidad y estabilidad de las vidas en comunidad	
	▶ Visibilidad de las personas		▶ Falta de empoderamiento y confianza	▶ Claudicación de los cuidados comunitarios	
	▶ Cercanía con las personas		▶ Ausencia de sensibilización, información y formación	▶ No poder mantenerse en la vivienda	
	▶ Disponer de recursos materiales		▶ Falta de confianza en los procesos	▶ Resistencias en la familia	
	▶ Disponibilidad de vivienda	<b>Barreras</b>	▶ Falta de sostenibilidad y escalabilidad	▶ Problemas de empleabilidad	
	▶ Sensibilización, información y formación		▶ Ausencias y carencias en la administración pública	▶ Aislamiento territorial y social	
	▶ Flexibilización normativa		▶ Ausencia de recursos materiales	▶ Fracaso en los proyectos piloto de la Plataforma VIDAS	
	▶ Mejora de las condiciones laborales		▶ Creencia de que la institucionalización es inevitable para algunas personas	▶ Sobrecarga laboral	

Palancas de cambio	Dificultades al cambio	Rebotes en el cambio
<p><b>Metodológicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Confianza interpersonal y generación de vínculos</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Empoderar a las personas</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Trabajar desde la concepción integral sistémica de las personas</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Existencia de una comunidad acogedora</li> </ul>	<p><b>Barreras</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Falta de capacidad del tercer sector</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Ausencia de ventanas de oportunidad política y voluntad política</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Rigidez normativa</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Presencia de comunidades hostiles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Inseguridad jurídica</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Permeabilidad a los discursos, prejuicios y emociones negativas</li> </ul>

Por último, se han construido una serie de perfiles etnográficos de los proyectos de desinstitucionalización a través de la caracterización discursiva por tipología de agente. Estos son arquetípicos, no responden a personas particulares si no a la existencia de ciertas ideas comunes integradas en tendencias y enfoques discursivos. Estos han permitido evidenciar los puntos de arranque discursivo, así como las palancas de cambio, dificultades y rebotes que les afectan.

Como conclusión de este proceso y como respuesta a la pregunta acerca de los movimientos hacia las posiciones favorables a la desinstitucionalización se ha elaborado un tetralema que recoge todos los hallazgos realizados. En este se pueden observar los diferentes ejes del tetralema que divide este en cinco enfoques, así como las tendencias discursivas que agrupan las tipologías de agentes y discursos pormenorizados en perfiles etnográficos diferenciados en base a sus palancas de cambio, dificultades y resistencias.

Gráfico 6. Tendencias discursivas y perfiles etnográficos integrados en el teralema analítico.





Por enfoques, este resultado muestra, en primer lugar, únicamente la presencia de los equipos técnicos creyentes de los proyectos haciendo una apuesta decidida por los procesos rupturistas de vida elegida en comunidad ya que, integrados dentro de la configuración de los procesos, tienen interiorizadas las palancas de cambio que les han hecho transitar, especialmente la sostenibilidad, la disponibilidad de recursos y la concepción sistémica integral de las personas. Sin embargo, encontramos que el resto de agentes más decididos no son capaces de alejarse de la línea que separa el enfoque rupturista y el de mejoría. Sí bien se considera que estos agentes están integrados dentro del enfoque rupturista, es especialmente la palanca de cambio de la sostenibilidad la que les permite seguir residiendo en este enfoque, pero lo cierto es que son agentes muy permeables a sus propios rebotes, lo que puede suponer un retroceso hacia posiciones de mejoría y, en menor frecuencia, posiciones dentro del eje inmovilista.

Dentro del enfoque de mejoría se encuentran los participantes dispuestos como el perfil puramente integrado en este enfoque, mientras que los equipos técnicos reformistas e inmovilistas y las familias animadas se encuentran en una posición ambivalente entre el enfoque de mejoría y el de inevitabilidad. Mientras que los participantes dispuestos se encuentran dentro de la tendencia entusiasta, siendo muy favorables a los procesos de mejora de las instituciones, el resto de agentes en este enfoque se mueven dentro de la tendencia entusiasta o reacia en función de las barreras y resistencias que encuentren en sus procesos. Si son capaces de sortear las dificultades, en especial aquellas vinculadas a la

confianza con los procesos o de la confianza con otros agentes, podrán situarse dentro de una tendencia entusiasta que los pueda llegar a posicionar dentro del enfoque rupturista, por el contrario, es probable que acaben siendo desplazados al enfoque de inevitabilidad.

Dentro del enfoque de inevitabilidad exclusivamente, se encuentra tan solo a los participantes incrédulos, que son aquellos a los que la falta de confianza institucional, la ausencia de recursos materiales y la posible existencia de comunidades hostiles les impide moverse de su posición. Si superaran estas dificultades a través, especialmente, de la generación de vínculos, la confianza interpersonal y el empoderamiento podrían ser movidos por la tendencia reacia hacia el enfoque de mejoría, siendo recogidos por una tendencia entusiasta que seguiría produciendo movimientos entre los enfoques rupturistas y de mejoría. Sumados al enfoque de inevitabilidad se encuentran los equipos técnicos reformistas e inmovilistas antes mencionados, así como los equipos técnicos sobrepasados que, por no confiar en las capacidades de las administraciones pública, el tercer sector o de las capacidades de desinstitucionalización de las propias personas se integran dentro de una tendencia incrédula que les puede arrastrar a un enfoque de conformidad si los proyectos que se desarrollan no son suficientemente exitosos o si no se provee de seguridad jurídica a estos.

Seguidamente encontramos el enfoque de desconocimiento, conformado por una única tendencia desconocedora que agrupa a personas participantes indiferentes, familias desinformadas,

administraciones públicas normativistas y a contornos normalizadores. Todos estos perfiles están fuertemente marcados por la ausencia de sensibilización, información y formación, lo que les impide realizar movimientos discursivos. En caso de suplir esta ausencia, estos perfiles pueden subir en el eje conocimiento-ajeneidad y posicionarse de manera sencilla en enfoques de mejoría, uniéndose a la tendencia entusiasta. Sin embargo, no poder mantenerse en la vivienda, las resistencias familiares y el aislamiento para las personas participantes indiferentes, y el rechazo comunitario y la permeabilidad a los discursos y percepciones negativas en el resto de agentes desconocedores puede llevar a estos hacia posiciones de inevitabilidad, siguiendo la tendencia desconocedora.

Por último, dentro del enfoque de conformidad, se encuentran las administraciones públicas desconocedoras negacionistas, a las familias negacionistas y al contorno adverso, además de los técnicos sobrepasados antes analizados, todos ellos dentro de una tendencia incrédula. Estos tres agentes se caracterizan por no poder superar la barrera de que las personas no pueden vivir fuera de la institución, son muy permeables a la existencia de comunidades no acogedoras y a los discursos y percepciones negativas de los procesos. Estas condiciones les hacen anclarse fuertemente dentro del enfoque de conformidad pero cada uno de los agentes tiene palancas que les permiten moverse a otros enfoques, como en el caso del contorno adverso la existencia de visibilización y cercanía con las personas en los procesos, en las administraciones públicas desconocedoras negacionistas las mejoras laborales,

la disponibilidad de recursos y la flexibilidad normativa y, por último, en las familias negacionistas, apostar por la sostenibilidad, la disponibilidad de recursos materiales y la sensibilización, información y formación.

Con ello, este tetralema final es capaz de mostrar quienes son los agentes que se mueven discursivamente a través de las tendencias discursivas activando determinadas palancas de cambio que les posicionan en enfoques concretos, desde donde los procesos de tránsito a la vida elegida pueden ser o no una opción viable.

Durante todos estos movimientos y viajes discursivos se producen transformaciones profundas en los sistemas de creencias individuales y colectivos que pueden propiciar cambios en las normas por las que se dan los procesos de desinstitucionalización y la vida en las instituciones. Con estos cambios en los sistemas de creencias y marcos culturales se dan cambios en la concepción de lo que es aceptable y de lo que no, muchas veces con implicaciones irreversibles. Estos y otros proyectos han de ir orientados a la producción de un cambio cultural que construya comunidad crítica suficiente para transformar los sistemas institucionales en un conjunto de recursos, apoyos y cuidados basados en el enfoque de derechos y de elección, que tenga la comunidad como base y como fuente de sustentación de la vida que se desea vivir.

CAPÍTULO 8

# Decálogo de propuestas para la elaboración de políticas públicas para la desinstitucionalización

# Índice

8.1	<u>Poner a las personas en el centro de los cuidados, los apoyos y las políticas públicas</u>	149
8.2	<u>Introducir medidas orientadas a la sostenibilidad de programas de vida elegida en comunidad</u>	149
8.3	<u>Impulsar la figura del concierto social para la provisión de recursos, apoyos y cuidados a las personas</u>	149
8.4	<u>Implementación de transformaciones dirigidas hacia la construcción de recursos de pequeña escala que funcionen como un hogar</u>	150
8.5	<u>Mejora de las condiciones laborales de las personas dedicadas a los apoyos y los cuidados con perspectiva de género</u>	151
8.6	<u>Desarrollo de programas que tengan como fin último el mantenimiento o la vuelta de las personas a la comunidad mediante programas basados en la vivienda pública accesible y los apoyos profesionales</u>	151
8.7	<u>Implementar desde las administraciones públicas nuevos enfoques metodológicos y prácticos basados en la atención centrada en las personas basados en la innovación social</u>	152
8.8	<u>Impulsar la flexibilización normativa</u>	152
8.9	<u>Promover la concienciación sobre el derecho a la vida elegida en la comunidad</u>	152
8.10	<u>Facilitar el desarrollo comunitario como punto de partida y de llegada</u>	153

## 8.1 PONER A LAS PERSONAS EN EL CENTRO DE LOS CUIDADOS, LOS APOYOS Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Ha quedado recogido a lo largo del informe la importancia radical que tiene que las personas sean siempre partícipes centrales de sus propias vidas, independientemente de si viven en su propio domicilio, un domicilio con apoyos, o un recurso habitacional.

En este sentido, todas las políticas públicas que se piensen orientadas a la mejora de las vidas de las personas en riesgo de institucionalización, viviendo en una institución o en un proceso de desinstitucionalización han de contar con la participación activa y central de las propias personas, atendiendo a las cuestiones particulares, así como a los consensos existentes y futuros acerca de los cuidados y los apoyos deseados.

## 8.2 INTRODUCIR MEDIDAS ORIENTADAS A LA SOSTENIBILIDAD DE PROGRAMAS DE VIDA ELEGIDA EN COMUNIDAD

La sostenibilidad de los programas existentes y los que puedan surgir en el futuro es fundamental para la producción de cambio cultural. El establecimiento de compromisos de duración que marquen horizontes amplios y viables compuestos por propuestas pragmáticas y consolidadas basadas en la disponibilidad económica,

de recursos materiales y profesionales son necesarios para marcar sendas seguras donde las personas tengan las certezas del mantenimiento de sus recorridos a lo largo del tiempo.

Disponer de la certeza de que, cuando se inicia un proceso de desinstitucionalización ya no hay marcha atrás y se va a contar con los apoyos para que esa marcha atrás no sea deseable ni deseada, es capaz de producir fuertes cambios discursivos dirigidos a la aceptación de los modelos de vida elegida en comunidad.

## 8.3 IMPULSAR LA FIGURA DEL CONCIERTO SOCIAL PARA LA PROVISIÓN DE RECURSOS, APOYOS Y CUIDADOS A LAS PERSONAS

La figura del concierto social tiene particulares beneficios frente al modelo de prestación de servicios vía subvención o a través de la contratación pública ya que permite disponer favorablemente a las personas hacia los procesos de desinstitucionalización. Esto es porque por un lado, la figura del concierto dibuja un horizonte de durabilidad y estabilidad mayor que los contratos públicos o el sistema de subvenciones, que condicionan la política pública a la disponibilidad o no de fondos para licitarlas. Por otro lado, la figura del concierto permite anteponer criterios de deseabilidad social con enfoque en el marco de derechos, elección y control y provisión ética frente a criterios de concurrencia económica competitiva.

En este marco de nuevos desarrollos normativos hacia la figura del concierto y de provisión de seguridad jurídica, las entidades que articulan programas de apoyo y cuidado para la prevención de la institucionalización y la desinstitucionalización son capaces de desarrollar proyectos más eficientes, más eficaces, más seguros y profundos de transformación social que impactan en la vida de las personas y de los equipos técnicos que acompañan.

Esta figura también es capaces de permitir a las entidades proveedoras de apoyos y cuidados acoger en mayor medida las demandas que han surgido desde los equipos técnicos al respecto de la calidad del empleo y el reconocimiento social y salarial del apoyo y el cuidado que realizan, en mayor medida, trabajadoras. Mediante estas nuevas maneras de provisión de servicios públicos, sumado a apuestas económicas fuertes por parte de las administraciones públicas como la que se ha desarrollado en estos proyectos de innovación, la revalorización de la atención en los cuidados puede suponer un cambio de paradigma en el que el reconocimiento de la función social de los cuidados, a todos los niveles y en todas las capas de la sociedad, se corresponda con su beneficio social.

#### **8.4 IMPLEMENTACIÓN DE TRANSFORMACIONES DIRIGIDAS HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE RECURSOS DE PEQUEÑA ESCALA QUE FUNCIONEN COMO UN HOGAR**

Las condiciones actuales que permiten a las entidades proveer de servicios concertados con las administraciones públicas no garantizan unos apoyos y cuidados deseados, personalizados y hogarizados para las personas que residen en ellos.

Muchas son las dimensiones que, al haberse transformado, han producido cambio discursivo, destacando la reducción de plazas de los recursos habitacionales al mínimo posible, la distribución por habitaciones individuales y la hogarización de espacios comunes y privados. En este sentido, y en línea con los Acuerdos de Acreditación de Centro actuales, han de exigirse a las entidades proveedoras de los recursos, dentro de sus criterios de asignación, la existencia de estas condiciones y cualquier otra que permita un recurso residencial lo más parecido posible a una estancia en la propia vivienda con apoyos.

## 8.5 MEJORA DE LAS CONDICIONES LABORALES DE LAS PERSONAS DEDICADAS A LOS APOYOS Y LOS CUIDADOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

Las condiciones laborales de los trabajos alrededor del apoyo y el cuidado, especialmente feminizados, no permiten un buen desarrollo de estos, dejando a personas desprovistas y a las personas trabajadoras en condiciones precarias.

Esta es la primera causa por la que los y las profesionales pueden no creer en la viabilidad o pertinencia de los procesos de desinstitucionalización. Por ello, y para superarlo, es necesario que las personas dedicadas a los apoyos y cuidados profesionalizados puedan acceder a mejores condiciones de trabajo, como la mejora de los salarios, la mejora de la temporalidad de los contratos o el aumento de las ratios profesionales.

Con la modificación y mejora de las condiciones laborales de precariedad, los y las profesionales serán capaces de escapar de un inmovilismo profesional que impide la asunción de nuevas tareas y roles, vistos muchas veces como amenazas porque no van acompañados de mayores reconocimientos sociales o laborales. La falta de expectativas de mejora de la realidad laboral y de las personas con las que trabajan condiciona que no se pueda modificar, desde el trabajo profesional, la manera de trabajar, por lo que transformar las condiciones laborales es un elemento indispensable y urgente si se busca el éxito de los procesos a la vida en la comunidad.

## 8.6 DESARROLLO DE PROGRAMAS QUE TENGAN COMO FIN ÚLTIMO EL MANTENIMIENTO O LA VUELTA DE LAS PERSONAS A LA COMUNIDAD MEDIANTE PROGRAMAS BASADOS EN LA VIVIENDA PÚBLICA ACCESIBLE Y LOS APOYOS PROFESIONALES

En muchas ocasiones el riesgo de entrada o la entrada a las instituciones está relacionada con problemáticas alrededor de la posibilidad de tener una vida en una vivienda accesible. Sin embargo, con frecuencia las personas desean vivir en sus comunidades de origen o en otras comunidades que puedan construir como un hogar, por lo que se precisa el desarrollo de proyectos orientados a la vuelta a la comunidad de las personas que, residiendo en un recurso residencial, así lo desean.

Para tal fin es necesario el desarrollo de mecanismos sencillos para el acceso a las viviendas de titularidad pública y, si no hubiera, privada. La facilitación puede venir por medidas económicas, como el ajuste o subvenciones en los precios de la vivienda, el asesoramiento en cuestiones burocráticas o documentales, la flexibilización normativa documental o la adaptación de la vivienda a las necesidades de accesibilidad de las personas.

Tanto en el proceso de vuelta a la vivienda como en el mantenimiento de la vida en esta se han de proveer los apoyos y cuidados necesarios y deseados para que no se produzcan procesos de reinstitucionalización.

### **8.7 IMPLEMENTAR DESDE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS NUEVOS ENFOQUES METODOLÓGICOS Y PRÁCTICOS BASADOS EN LA ATENCIÓN CENTRADA EN LAS PERSONAS BASADOS EN LA INNOVACIÓN SOCIAL**

Extender la práctica de la atención centrada en la persona es una medida que tanto participantes, familias y personas allegadas, como equipos técnicos de todo tipo han señalado como un punto de inflexión al incremento de la calidad de vida. Por ello, es recomendable la implementación de este enfoque en los servicios de atención, así como la formación continuada y actualizada de los profesionales del sector.

En la investigación se ha observado que a través de la implementación de este enfoque se logra empoderar tanto a personas que reciben los cuidados dados como a los técnicos dedicados a cuidar, ya que es un enfoque que pone atención en la humanización de la experiencia diaria, y ayuda a conectar con las preferencias y las características personales de las personas participantes de los proyectos de innovación.

### **8.8 IMPULSAR LA FLEXIBILIZACIÓN NORMATIVA**

Para combatir la rigidez normativa, que es un elemento de la institucionalización altamente dañino tanto para personas institucionalizadas, como para trabajadores/as de las instituciones, es importante fomentar cambios normativos en los recursos públicos, concertados y privados, así como marcos competenciales flexibles para los equipos técnicos que permitan nuevas modalidades de intervención.

### **8.9 PROMOVER LA CONCIENCIACIÓN SOBRE EL DERECHO A LA VIDA ELEGIDA EN LA COMUNIDAD**

La visibilización de las problemáticas que se relacionan con la entrada en las instituciones, así como promover la cercanía y la sensibilidad a diversos contextos sociales ayuda a promover una sociedad más receptiva al apoyo de los procesos de desinstitucionalización, al tiempo también ayuda a generar un clima social más proclive a la activación comunitaria.



De esta manera, es importante incidir en las posibilidades que pueden activarse para que todas las personas puedan vivir una vida no institucionalizada. Para ello, también es importante la transmisión eficaz y efectiva de los hallazgos producidos en estos procesos, sobre todo en los que suponen vías de innovación, y otros a las administraciones públicas locales y autonómicas para la elaboración de política pública.

### **8.10 FACILITAR EL DESARROLLO COMUNITARIO COMO PUNTO DE PARTIDA Y DE LLEGADA**

El encuentro comunitario permite la cercanía a las circunstancias e historias de vida de las personas que se encuentran en los procesos de institucionalización. Asimismo, es necesario impulsar los espacios comunitarios para favorecer la activación colectiva hacia la acogida de personas que se encuentren en los procesos, sobre todo de aquellas que realizan sus procesos en comunidades que no conocían previamente.

El fomento de comunidades sobre las que puedan versar apoyos y cuidados se ha visto como pilar fundamental de los procesos hacia la vida elegida. Estas han permitido a las personas mantenerse en sus comunidades de origen o en aquellas de su preferencia en las que han podido llevar a cabo.

# Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Tabla metodológica de técnicas empleadas	11
<b>Tabla 2.</b> Tabla de evidencias al respecto de la prevención de la entrada en las instituciones	19
<b>Tabla 3.</b> Tabla de evidencias al respecto de la flexibilidad normativa y la adaptabilidad	21
<b>Tabla 4.</b> Tabla de evidencias al respecto de poner la participación en el centro	24
<b>Tabla 5.</b> Tabla de evidencias al respecto de la personalización, hogarización y reducción de las instituciones	26
<b>Tabla 6.</b> Tabla de evidencias al respecto de la vida elegida	28
<b>Tabla 7.</b> Tabla de evidencias al respecto de la comunidad cuidadora, acogedora e inclusiva	31
<b>Tabla 8.</b> Tabla de evidencias al respecto del enfoque ACP	32
<b>Tabla 9.</b> Tabla de evidencias al respecto de la calidad del empleo, lógica de cuidados y cambio de roles profesionales	34
<b>Tabla 10.</b> Tabla de componentes de desinstitucionalización	68
<b>Tabla 11.</b> Tabla de momentos significativos	70
<b>Tabla 12.</b> Tabla de elementos transversales de vivencias positivas en los procesos de desinstitucionalización	72
<b>Tabla 13.</b> Tabla de puntos de partida discursivo	91
<b>Tabla 14.</b> Tabla resumen de las palancas de cambio, las dificultades y los rebotes en el movimiento discursivo	142

# Índice de gráficos

<b>Gráfico 1.</b> Trayectorias a la vida elegida	38
<b>Gráfico 2.</b> Ejes constitutivos del tetralema analítico	79
<b>Gráfico 3.</b> Diagrama de los agentes en los proyectos piloto	80
<b>Gráfico 4.</b> Ejes para la estructuración de tendencias discursivas	81
<b>Gráfico 5.</b> Representación gráfica del tetralema con tendencias discursivas	85
<b>Gráfico 6.</b> Tendencias discursivas y perfiles etnográficos integrados en el tetralema analítico	144

# Índice de ilustraciones

<b>Ilustración 1.</b> Comida en un piso con apoyos para personas jóvenes	47
<b>Ilustración 2.</b> Reunión de personas jóvenes en piso con apoyos para jóvenes	50
<b>Ilustración 3.</b> Persona mayor en su vivienda con apoyos	52
<b>Ilustración 4.</b> Joven en proyecto de viviendas con apoyos	54
<b>Ilustración 5.</b> Elemento significativo de una persona que estaba en situación de sinhogarismo	54
<b>Ilustración 6.</b> Elemento significativo de una persona mayor en una institución	56
<b>Ilustración 7.</b> Elemento significativo de un joven en un proyecto piloto	58
<b>Ilustración 8.</b> Momento significativo relacionado con el empleo de un joven	60
<b>Ilustración 9.</b> Momento significativo relacionado con el empleo de un joven	60
<b>Ilustración 10.</b> Joven en un piso con apoyos	62
<b>Ilustración 11.</b> Mujer con discapacidad en una actividad sociocomunitaria	64